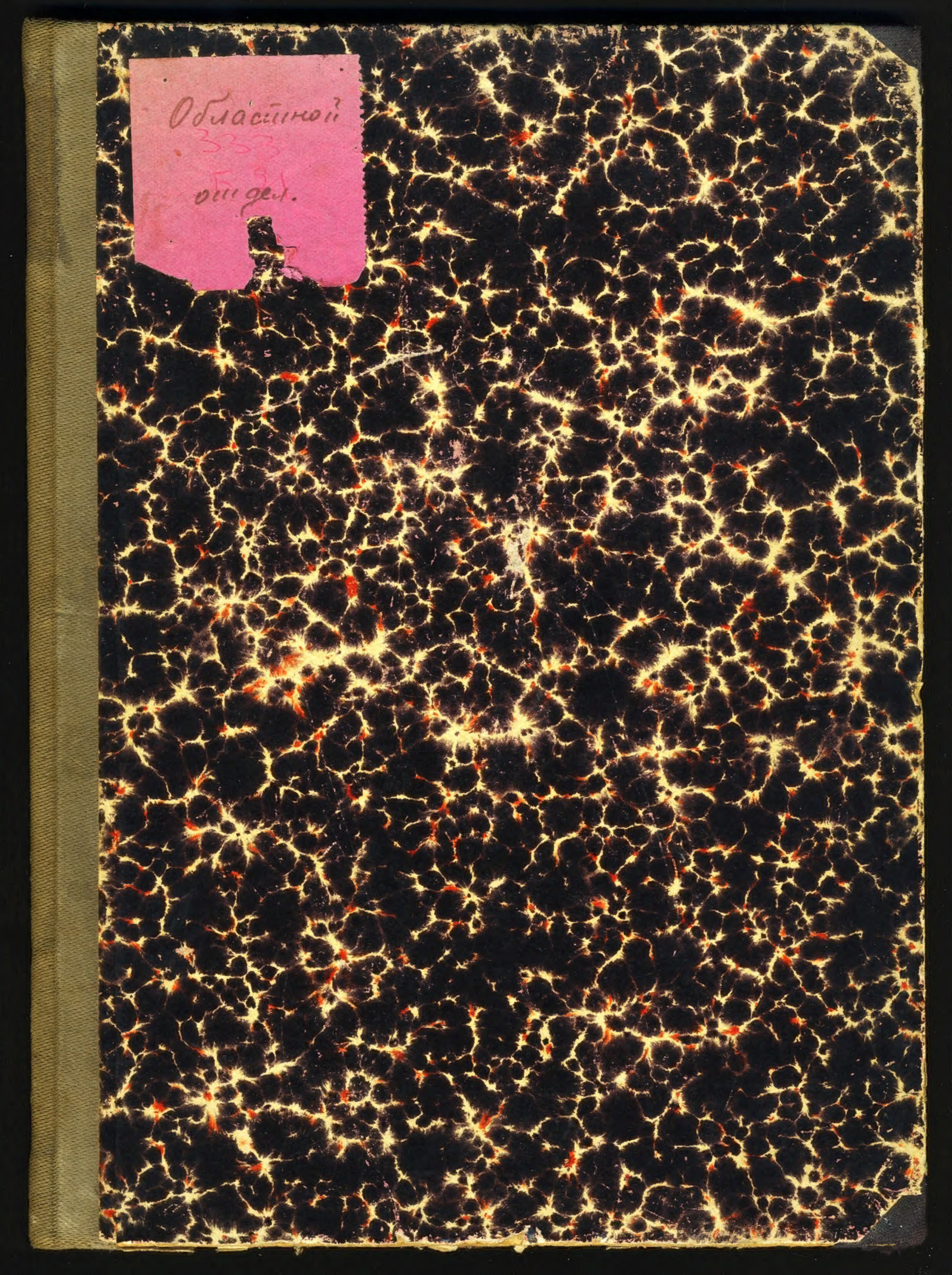
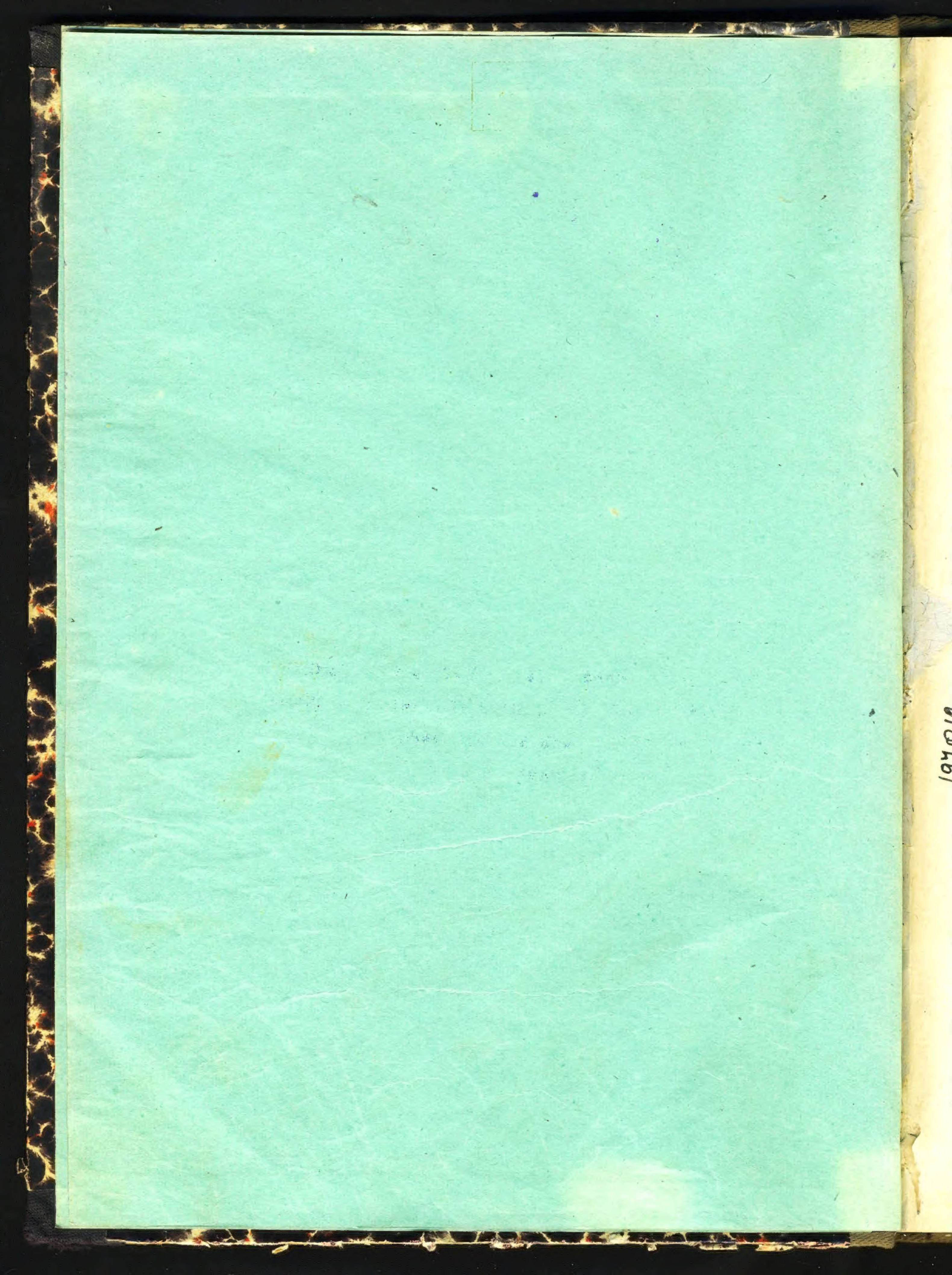
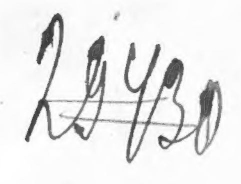


Областной
333
591
отдел.

29430.










# ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

## ВЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.



ПЕНЗА.
Типо-литографія В. Н. Умпова, Московская ул., собств. домъ.
1898.

Дозволено цензурою, Москва 16 апр. 1898 г.

# Характеристика Пензенской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

---

## Земельныя условія.

По группировкѣ департамента земледѣлія и сельской промышленности Пензенская губернія первоначально относилась къ группѣ губерн. сѣвернаго черноземнаго раіона [1]), но въ настоящее время департаментъ относитъ ее къ средне-волжскимъ черноземнымъ губерніямъ вмѣстѣ съ губерніями: Симбирской, Саратовской, Казанской, Нижегородской и Уфимской; эта группировка должна быть признана болѣе правильной, т. к. по типу хозяйствъ и даже климатическимъ условіямъ губерніи этой группы болѣе сходны, чѣмъ въ прежней группѣ. По опредѣленіи Струве (1867 г.) Пензенской губ. простирается отъ 52° 31′ до 54° 54′ с. ш. и отъ 60° 19′ до 64° 25′ в. д. отъ меридіана Ферро. Границы ея составляютъ съ сѣвера—Ардатовскій и Лукояновскій уѣзды, Нижегородской губерніи, съ востока Ардатовскій, Карсунскій и Сызранскій уѣзды, Симбирской губерніи, съ юга—Кузнецкій, Петровскій и Сердобскій уѣзды, Саратовской губ. и съ запада—Кирсановскій, Моршанскій, Спасскій и Темниковскій уѣзды, Тамбовской губ.—Площадь губерніи по картѣ Шуберта (70′) опредѣлена въ 690,19 кв. миль или 3478614 десятинъ, генеральное межеваніе 1792 года дало 3472290 десятинъ, а центральный статистическій комитетъ [2]) даетъ цифру: 3462179 десят., изъ которыхъ 3328209 десят. числится удобной и 133970 дес. неудобной, т. е. около 4%, что значительно менѣе средняго % неудобныхъ земель для Европ. Россіи (19%). Данныя генерала Стрѣльбицкаго болѣе всѣхъ предыдущихъ, а именно: 3555115 д., т. е. на 8391 кв. верстъ болѣе данныхъ Ц. С. К. Это объясняется ускользаніемъ отъ регистраціи части неудобныхъ земель, количество которыхъ у Стрѣльбицкаго дѣйствительно, болѣе комитетскаго, а именно около 6,4% (226906 десят.).

Въ общемъ площадь губерніи можно считать опредѣленною довольно точно, т. к. разность данныхъ Стрѣльбицкаго и Ц. С. К. не превышаетъ 2,5%, тогда какъ для 48 губ. Европ. Россіи она составляетъ около 5%.

Вся губернія дѣлится на 10 уѣздовъ: Пензенскій, Городищенскій, Мокшанскій, Чембарскій, Наровчатскій, Керенскій, Краснослободскій, Саранскій, Нижнеломовскій и Инсарскій.

По сравненію съ другими губерніями Пензенская не только менѣе средней величины [3]), но и каждой изъ сосѣднихъ губерній, такъ если принять Пензенскую губернію за 1, то территорія сосѣднихъ губерній

---

[1]) Съ губ.: Черниговской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской и Тамбовской.
[2]) Статистика земельныхъ угодій 1881 года.
[3]) По Стрѣльбицкому 50 губерній Европ. Россіи=432 мил. десят., т. е. средняя величина губерніи около 8640000 десят.

выразится цифрами: Симбирская 1.28, Нижегородская 1.34, Тамбовская 1.74, Саратовская 2.15.

## Климатъ.

Климатъ Пензенской губерніи носитъ континентальный характеръ. Что касается колебанія температуры, то судя по наблюденіямъ начавшимся еще въ 40-хъ годахъ [1]), онѣ очень значительны какъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, такъ и по днямъ. Maximum' температуры въ тѣни достигалъ до +32° R (лѣто 1841 г.), minimum падалъ ниже —32° R (зима 1863 г.), [2]) такъ что ртуть замерзла. По отдѣльнымъ мѣсяцамъ самыя малыя колебанія замѣчались въ іюлѣ (+0,9°—+26,4° R), а самыя значительныя въ декарбѣ (отъ +0,9°R до —23,7°R). Количество вполнѣ безморозныхъ дней вообще очень незначительно: только 22 сутокъ въ году пензенскій земледѣлецъ можетъ считать свои посѣвы безопасными отъ мороза, такъ какъ послѣдніе весенніе морозы кончаются около половины іюня (въ 1852 г. былъ морозъ 11 іюля, а осенніе начинаются уже въ началѣ августа 1856 г.—3 августа). Что касается болѣе систематичныхъ и полныхъ данныхъ относительно температуры, то мы имѣемъ сводки Вильда, воспользовавшагося только болѣе точными наблюденіями, производившимися въ г. Пензѣ (53° 39′ с. ш. и 63° 2′ в. д.) съ 1851 по 1853 г. и съ 1856 по 1859 г.—при дворянскомъ институтѣ (нынѣ 1-я мужская гимназія) и съ 1866 по 1875 годъ докторомъ Холмскимъ. Изъ этихъ 16-ти лѣтнихъ наблюденій Вильдъ [3]) выводилъ слѣдующія среднія мѣсячныя температуры, считая точность наблюденій = 7 (по 10 бальной системѣ): январь 10.8° Ц., февраль 11.7, мартъ 6.4, апрѣль 3.8, май 13.7, іюнь 18.4, іюль 20.1, августъ 18.8, сентябрь 11.8, октяб. 4.8, нояб. 1.7, декабрь 7.2°.

Откуда средняя годовая температура = +4.5° цельсія, а средняя температура по временамъ года:

Зима—9.9° ц., весна +3.7° ц., лѣто +19.1° ц., осень +4.97° ц.

Вычисляя число дней съ температурой выше 0° Ц. находимъ, что растенія, пребывающія на корню круглый годъ могутъ пользоваться въ Пензенской губ. за 7 мѣсяцевъ (съ апрѣля по ноябрь) только 2767° в. Ц. тепла. Дѣйствительная цифра полезныхъ градусовъ еще ниже, ибо начальные теплые дни весны, пока температура еще не достигла градуса начала прозябанія растеній, а равно и осенніе дни съ температурой ниже этого градуса, но выше 0° Ц., надо исключить изъ счета. Такъ пшеница (озимая), требующая за все время произрастанія отъ 2000 до 2600° Ц. и имѣющая по Рислеру низшую t произрастанія около +6° Ц. часто не удается въ Пензенской губ., ибо имѣетъ, за исключеніемъ апрѣля и октября, только около 2500° Ц. въ своемъ распоряженіи, впро-

[1]) Данныя Военнаго Министерства за 1867 г. Матеріалы для географіи и статистики Россіи.

[2]) Въ 1892 году температура падала до—36°.

[3]) „О температурѣ воздуха Россійской Имперіи" С.-Пб. 1882 г.

чемъ, менѣе требовательные сорта очевидно имѣютъ еще вполнѣ достаточно тепла [1]), если не принимать во вниманіе рѣзкихъ колебаній t-ры. Впрочемъ, какъ весенніе такъ и осенніе морозы наиболѣе опасны для яровыхъ хлѣбовъ и значительно менѣе для озимыхъ, которые являются болѣе устойчивыми въ борьбѣ и съ другими неблагопріятными факторами сельско-хозяйственной жизни, какъ-то: засухами и поврежденіями насѣкомыхъ.

## Осадки.

Что касается осадковъ, то по даннымъ **1841—57** годовъ [2]) они имѣли, въ данный періодъ, слѣдующій характеръ. Наиболѣе обильными днями съ осадками являлся іюль (**16,1** дн.), наименѣе ноябрь (**9,7**), всѣхъ дней съ осадками въ среднемъ на годъ приходилось **150,8**, изъ которыхъ **43,2** дн. приходилось на лѣто, а на 3 остальные времени года почти поровну (**35—38** дней). Количество осадковъ неопредѣлялось. Изъ позднѣйшихъ, болѣе точныхъ наблюденій, производившихся за **14** л. въ г. Пензѣ, Вильдъ выводитъ слѣдующую таблицу средняго числа дней съ осадками по мѣсяцамъ: [3])

Янв. **10.3**, февр. **9.4**, мартъ **7.3**, апр. **10.1**, май **10.9**, іюнь **8.7**, іюль **12.4**, августъ **8.9**, сентябрь **9.6**, октябрь **9.1**, ноябрь **10.4** и декабрь **10.7**, т. е. всего за годъ **117.8** дней,—число значительно меньшее вышеприведеннаго. По отдѣльнымъ мѣсяцамъ maximum падаетъ на іюль, а minimum на мартъ. Приписать ли уменьшеніе числа дождливыхъ дней (съ осадками) измѣненію климата или не точности наблюденій—вопросъ?—но мы склонны къ **1**-му объясненію. Количество осадковъ по Вильду (изъ наблюденій за **10** л. въ г. Пензѣ—съ **70** по **82** г.) въ миллиметрахъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ слѣдующее:

Въ Янв. **37.3**, февр. **32.4**, мартъ **20.4**, апр. **35.2**, май **47.9**, іюнь **59**, іюль **75.4**, авг. **35.5**, сент. **39.7**, окт. **25.6**, нояб. **41.4**, декаб. **41.1**, а всего за годъ **490.9** мм. Отсюда видно, что наиболѣе влаги за день падаетъ въ іюнѣ и іюлѣ (**>6** мм.), а наименѣе въ мартѣ (**<3** мм.).

Малое число дождливыхъ дней въ іюнѣ благопріятствуетъ опыленію озимыхъ хлѣбовъ, цвѣтущихъ въ этомъ мѣсяцѣ, іюльскіе же дожди болѣе значенія имѣютъ для яровыхъ и отчасти для перестоявшихъ на корню озимыхъ (препятствуя ихъ осыпанію), впрочемъ общее количество осадковъ далеко недостаточно. Бѣдность осадками августа и сентября наиболѣе вредно отзывается на ростъ озимыхъ хлѣбовъ, которые обычно сѣются въ началѣ августа и часто страдаютъ съ осени отъ засухи [4]), недозволяющей растенію достаточно развиться и окрѣпнуть до наступленія холо-

[1]) Оз. рожь требующая 1700—2400° Ц. имѣетъ вполнѣ достаточно тепла.

[2]) Наблюденія въ г. Пензѣ за 3 г. и въ с. Посопной Пелетьмѣ за 4 г. (точность неизвѣстна).

[3]) „Объ осадкахъ въ Россійской Имперіи“ С.-П.-Б. 1887 г. Воейковъ даетъ 460 мм. въ годъ.

[4]) Осенью 1890 года во многихъ мѣстахъ Пенз. уѣзда озимая рожь посѣянная въ августѣ совершенно не дала всходовъ съ осени.

довъ. Въ виду этого обстоятельства лучшимъ временемъ для озимого сѣва въ Пензенской губерніи надо признать конецъ іюля. Рѣзко выдѣляющаяся бѣдность осадковъ въ мартѣ какъ намъ кажется, не должна особенно неблагопріятно отражаться на произрастаніи хлѣбовъ, т. к. въ это время озимыя еще не трогаются въ ростъ вслѣдствіе холодовъ, [1]) но болѣе вредно отзывается рѣзкій переходъ мартовскихъ холодовъ къ апрѣльскому теплу (—6,4 къ +3,8, т. е. t (повышается на 10,2° Ц.). Снѣгъ таетъ очень быстро и, вслѣдствіе мерзлости почвы, безполезно стекаетъ въ ручьи и рѣки, которые сильно разливаются; затопляютъ низины, размываютъ овраги и сносятъ на склоны, почвенныя богатыя перегноемъ, части, обнажая безплодную подпочву, такимъ образомъ, несмотря на большія массы снѣга, земля весной оказывается почти сухою на глубинѣ 3—4 вершковъ и съ наступленіемъ жаровъ быстро просыхаетъ окончательно. По отдѣльнымъ временамъ года осадки распредѣляются такъ [2]): Зима 110,8 мм. Весна 103,5 мм. Лѣто 169,9 мм. Осень 106,7 мм., т. е. наиболѣе бѣдны осадками весна и осень и наиболѣе богато—лѣто.

По сравненію съ другими мѣстностями Россійской Имперіи Вильдъ относитъ Пензенскую губ. къ числу мѣстностей сравнительно богатыхъ осадками (<400 мм.), какъ видно изогіетъ, приведенныхъ въ работѣ Вильда, количество осадковъ за годъ возрастаетъ по направленію отъ В. къ З. и только въ осенній періодъ на СЗ (Кольскій полуостровъ) выдѣляется оазисъ бѣдный осадками; зима только въ центральной полосѣ Европейской Россіи имѣетъ <100 мм. осадковъ, въ остальныхъ же мѣстностяхъ менѣе.

Несмотря на столь благопріятныя, повидимому, обстоятельства, Пензенская губ. должна быть отнесена, какъ уже было упомянуто, къ мѣстностямъ страдающимъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи отъ недостатка влаги.

Если принять вмѣстѣ съ Габерландомъ, что растенія при рѣдкомъ стояніи и при краткомъ жизненномъ періодѣ испаряютъ отъ 2 до 5 мм. влаги въ сутки, то беря среднія цифры для яровыхъ хлѣбовъ и низшія для озимыхъ,-имѣемъ слѣдующую таблицу: яровые хлѣба, періодъ вегетаціи 100 д. испареніе въ день 3 мм., надо влаги 300 мм, озимые, періодъ вегетаціи 180 дней, испареніе въ день 2 мм., надо влаги 360 мм.; за весь періодъ вегетаціи. Рислеръ требуетъ гораздо большихъ количествъ влаги [3]), но для нашего болѣе умѣреннаго климата и вышеприведенныя количества можно считать достаточными. На самомъ дѣлѣ яровыя растенія въ Пенз. губ. въ періодъ съ 1/2 апрѣля до августа мѣсяца получаютъ около 200 мм. осадковъ; если принять, что въ дождливые дни, которыхъ въ упомянутый періодъ бываетъ около 35, испаренія не происходитъ, то яровые могли бы одними осадками въ періодъ вегетаціи удовлетворить своей потребности въ водѣ, но такъ какъ, по Габерланду,

[1]) Яровыя рѣдко сѣются раньше средины апрѣля въ среднемъ, и никогда раньше 1-го апр.

[2]) Наблюденія съ 1870--1882 г. Вильдъ. Объ осадкахъ въ Рос. Имп.

[3]) Такъ для овса онъ считаетъ необходимымъ 418 мм.

въ лучшемъ случаѣ, только $^2/_5$ всѣхъ осадковъ утилизируются растеніями, то яровые хлѣба вмѣсто потребныхъ 200 мм. за весь періодъ вегетацій имѣетъ всего только <100 мм., т. е. болѣе 100 мм. они должны взять изъ зимняго и весенняго запаса влаги въ почвѣ. Что эти разсужденія справедливы, показываетъ практика земледѣлія, выразившаяся въ народной пословицѣ: „Мечи овесъ въ грязь, будешь князь", только ранніе посѣвы яровыхъ имѣютъ большую или меньшую вѣроятность вполнѣ вызрѣть до августа мѣсяца—поздніе же въ большинствѣ случаевъ погибаютъ отъ засухи.

Для озимыхъ хлѣбовъ особенно опасенъ осенній періодъ, (см. выше) въ общемъ же они находятся и со стороны влаги въ лучшихъ условіяхъ.

Дѣйствительно за 180 дней вегетаціи (съ 1 авг. по 15 окт. и съ 1 апр. по 15 іюля) они имѣютъ >260 мм. влаги, т. е. около 130 мм. полезной влаги, требуя 240 мм. (около 120 мм. удовлетворяется непосредственно прекращеніемъ испаренія въ дни съ осадками) и кромѣ того они вполнѣ могутъ использовать зимнюю и весеннюю влагу, впитанную почвой, открывая свою вегетацію съ первыми теплыми весенними днями. Практика вполнѣ подтверждаетъ этотъ выводъ: озимые (главн. обр. рожь) являются самыми надежными, и доходными хлѣбами въ Пенз. губерніи.

---

## Вѣтра.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію воздушныхъ теченій. Разсматривая мѣсячныя изобары Тилло [1]) мы видимъ, что только въ 3 лѣтніе мѣсяца давленіе въ Европ. Россіи падаетъ ниже 760 мм., при чемъ maximum переходитъ отъ С. З. З. (іюнь) къ Ю. З. З. (августъ); относительно Пензенской губерніи осенью (сентябрь) изобара максимальнаго давленія (763 мм.) захватываетъ большую часть Пензенской губерніи, такъ что въ сѣверной части ея должны преобладать Ю. и Ю. З. вѣтры, въ октябрѣ maximum переходитъ на востокъ, въ Азіятскую Россію и преобладающими для Пензенской губерніи должны являться Ю. В. вѣтра, почти тоже распредѣленіе остается въ ноябрѣ, а въ декабрѣ maximum давленія переходитъ къ В. (768 мм.), тоже и въ январѣ, т. е. преобладаютъ вѣтра Ю. В. В.; въ февралѣ и мартѣ—maximum уклоняется опять къ Ю. въ апрѣлѣ уклоненіе къ С. и наконецъ въ маѣ въ Европейской Россіи появляются 3 maximum'a (761 мм.), вѣтра перемѣнные. Въ общихъ чертахъ подобные вѣтра [2]) наблюдаются въ дѣйствительности, наиболѣе частыми въ сѣверной части губерніи вообще и сырыми являются [3]) Ю. З. вѣтра, С. В.—наиболѣе сухи, при этомъ 1-вые наиболѣе теплы, а вторые—холодны. Число безвѣтряныхъ дней въ среднемъ около 30%. Въ

---

[1]) „О среднихъ мѣсячныхъ изобарахъ" Тилло. Метеорологическій Вѣстникъ. С.-Пб. 1891 г. Январь.

[2]) Только вѣтра Ю. В. и В. сравнительно болѣе рѣдки чѣмъ то можно бы предполагать по изобарамъ Тилло (см. ниже).

[3]) „Матеріалы для географіи и статистики Россіи". С.-Пб. 1867 г.

Южной части губерн. наиболѣе сыры NW. По Воейкову [1]) наблюдается для самаго города Пензы слѣдующее распредѣленіе вѣтровъ:

Зима—8 N, 4 NE, 3 E, 12 SE, 13 S, 27 SW, 11 W, 22 NW всего 100.

Лѣто—N 14, NE 10, E 5, SE 10; S 6, SW 19, W 15, NW 22, итого 101.

Такимъ образомъ вѣтра отклоняются отъ W то къ S, то къ N—восточныхъ же вѣтровъ мало, а болѣе всего Ю. З. вѣтровъ и немного менѣе С. З.

---

## Почва.

Геогностическія изслѣдованія впервые производились Мурчисономъ въ 1840—41 году, а въ 1853 г. русское географическое общество предприняло новыя изслѣдованія, эти изслѣдованія показали, что почва Пензенской губерніи состоитъ изъ осадочныхъ породъ мѣловой и третичной формаціи,—только въ сѣверной части Краснослободскаго уѣзда найдена горская; преобладающей является мѣловая формація, занимающая почти $^4/_5$ всей губерніи, третичная же преобладаетъ въ Городищенскомъ уѣздѣ, гдѣ между прочимъ попадается и бѣлый мѣлъ. По рѣкамъ Ирѣ и Воронѣ извѣстны мѣста нахожденія фосфоритовъ.

Изъ породъ мѣловой формаціи наичаще встрѣчаются песокъ и песчаники и только мѣстами мѣловой мергель (рухлякъ) съ различными ископаемыми этого слоя, какъ-то: Belemnites mucronatis. osterea hippodium и др.

Третичная формація Городищенскаго уѣзда,—лежащая надъ мѣловой, изобилуетъ обломками окаменѣлыхъ деревьевъ, достигающими иногда очень солидныхъ размѣровъ (до 5 ф. длины и 1 ф. діаметра), по нѣкоторымъ изслѣдованіямъ эти обломки принадлежатъ хвойнымъ породамъ (изъ рода picea), какъ извѣстно, преобладавшимъ въ первобытной флорѣ. Описанныя формаціи покрыты толстыми наносами дилювіальнаго происхожденія, въ которыхъ еще Пахтомъ были находимы зубы мамонтовъ и эрратическіе валуны [2]).

Что касается почвеннаго слоя, то по картѣ Чеславскаго [3]) большая часть губерніи принадлежитъ къ классу тучнаго чернозема, только сѣверныя части уѣздовъ Керенскаго и Наровчатскаго, узкая полоса въ Инсарскомъ у. и значительная часть Городищенскаго (въ западной ч.) отнесены къ разряду суглинковъ, да восточныя части Городищенскаго и Краснослободскаго у. отнесены къ песчанымъ; кромѣ того маленькіе участки суглинистыхъ и песчаныхъ почвъ показаны кое гдѣ и въ другихъ частяхъ губерніи—послѣдніе преимущественно по теченію рѣкъ.

По изслѣдованію Докучаева [4]) Пензенская губернія относится къ центральной черноземной полосѣ; на его схематической картѣ большая часть губерніи отнесена къ группѣ почвъ съ содержаніемъ отъ 10 до 13% гумуса, Ю. В. часть содержитъ 13—16%, а Городищенскій уѣздъ,

---

[1]) „Климаты земного шара“ Воейковъ. С.-Пб. 1885 г.

[2]) „Матеріалы для географія и статистики Россіи“. 1867 г.

[3]) Издан. 1879 г. съ текстомъ Докучаева Министер. Государ. Имущ. „Картографія русскихъ почвъ“. С.-Пб. 1879 г.

[4]) См. „Русскій черноземъ“. С.-Пб. 1888 г.

самый бѣдный гумусомъ ½—2%; затѣмъ С. З. часть Краснослободскаго уѣзда содержитъ 4—7%, а С. З. части уѣздовъ Керенскаго и Наровчатскаго и Ю. В. часть Краснослободскаго отъ 7 до 10% гумуса. Подробнаго анализа почвъ Докучаевъ не приводитъ; что касается толщины черноземнаго слоя, то глубина около 6—7 вершковъ можетъ считаться средней, мѣстами же на суглинистыхъ подпочвахъ въ низинахъ, слой чернозема достигаетъ 4 фут. глубины (по Пахту 1856 г. до 1½ арш.); причиной образованія столь мощныхъ слоевъ чернозема Докучаевъ считаетъ наносы, производимые весенними водами съ болѣе высокихъ мѣстъ.

По внѣшнему виду поверхность, описываемой губерніи, принадлежитъ къ мѣстностямъ холмистымъ, изобилующимъ оврагами, рытвинами и скатами, хотя значительныхъ возвышенностей неимѣется. Чрезъ Чембарскій и Пензенскій уѣзды проходитъ водораздѣлъ бассейновъ рѣкъ Волги и Дона; эта возвышенность представляетъ отроги возв. Алаунской, достигаетъ 700—1000 фут. надъ уровнемъ моря и наполняетъ своими развѣтвленіями почти всю губернію. Рѣки волжскаго бассейна направляются на С., наиболѣе значительными изъ нихъ являются Сура и Мокша, а рѣки Донецкаго бассейна (болѣе значительны Хоперъ и Ворона) къ Ю.

Принимая во вниманіе тучность почвы и сравнительно малое количество неудобныхъ земель (4—6,5%) нетрудно видѣть, что Пензенская губернія должна быть отнесена, за исключеніемъ немногихъ частей (Городищенскаго уѣзда) къ числу мѣстностей, находящихся въ наилучшихъ почвенныхъ условіяхъ.

## Землевладѣніе и угодья.

Главная масса земель губерніи занята пашней, количество другихъ угодій, только по отдѣльнымъ уѣздамъ достигаетъ значительныхъ размѣровъ.

Такъ по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета отъ 1881 г. [1]) распредѣленіе земель въ Пензенской губ. было слѣдующее:

| № | Уѣзды. | Общее количество земли. | | | Въ % всей. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | По дан. Ц. С. К. | Генерал. Межев. | По Стрѣльб. | Пахотн. | Лѣсъ. | Луга и др. | Неуд. |
| | | Десятинъ. | | | | | | |
| 1 | Краснослободскій. | 367434 | 375082 | 379208 | 62.9 | 18.0 | 14.1 | 5.0 |
| 2 | Наровчатскій..... | 224995 | 248829 | 239013 | 72.1 | 13.8 | 9.3 | 4 8 |
| 3 | Инсарскій ....... | 403573 | 398483 | 414917 | 66.7 | 18.2 | 12.0 | 3.1 |
| 4 | Саранскій........ | 304662 | 304504 | 307052 | 66 0 | 18.3 | 12.1 | 3 6 |
| 5 | Керенскій........ | 232761 | 243170 | 247552 | 66.9 | 15.4 | 14.1 | 3.6 |
| 6 | Н.-Ломовскій..... | 329820 | 323739 | 330719 | 62.0 | 25.0 | 9.8 | 3.2 |
| 7 | Мокшанскій...... | 274762 | 280054 | 286760 | 71.6 | 14.5 | 11.4 | 2.5 |
| 8 | Чембарскій ...... | 404645 | 385991 | 414302 | 73.5 | 11.5 | 12.8 | 2.2 |
| 9 | Пензенскій....... | 292426 | 295901 | 305677 | 72.1 | 9.7 | 15.3 | 2.9 |
| 10 | Городищенскій ... | 627101 | 638861 | 629865 | 37.3 | 48.1 | 8.6 | 6.0 |
| | Всего въ губерн. | 3462179 | 3478614 | 3555115 | 62.4% | 21.9% | 11.7% | 4.% |
| | Въ Евр. Россіи. | — | — | — | 26.2% | 38.8% | 15.9% | 19.1% |

[1]) Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Сер. III, вып. 4. (С.-Пб. 1884 г.).

Изъ этой таблицы видно, что Пензенская губернія распахана почти въ $2^1/_2$ раза сильнѣе, чѣмъ Евр. Россія вообще, % же лѣсной площади только въ Городищенскомъ уѣздѣ превышаетъ среднерусскій, въ прочихъ же уѣздахъ значительно менѣе. Богатство Городищенскаго уѣзда лѣсомъ объясняется бѣдностью его почвы, большая часть которой, безъ систематическаго удобренія, совершенно не пригодна для культуры сельско-хозяйственныхъ растеній. Этотъ же уѣздъ является наиболѣе богатымъ неудобными землями и бѣденъ пашней, лугами и друг. угодьями, наоборотъ Пензенскій уѣздъ, самый бѣдный лѣсами, является самымъ богатымъ лугами (и др 15.3) и однимъ изъ наиболѣе богатыхъ пашней 72.1% (только въ Чембарскомъ уѣздѣ пашни >); по %-му количеству луговъ Пензен. губернія должна быть причислена къ бѣднымъ, только Пензен. уѣздъ приближается по количеству ихъ къ среднерусскому проценту, другіе же уѣзды не имѣютъ луговъ > 14.1%; отсюда очевидна особенная нужда въ травосѣяніи, какъ для всей губер., такъ въ особенности для уѣздовъ: Наровчатскаго, Н.-Ломовскаго и Городищескаго (луговъ < 10%). Обратная пропорціональность, наблюдаемая для всей Россіи относительно процента пашни и неудобныхъ земель наблюдается и въ Пензенской губер.: Чембарскій уѣздъ самый бѣдный неудобными землями (2.2%) является и наиболѣе распаханнымъ (73.5%), а Городищескій самый бѣдный пашней (37.3%) и богаче всѣхъ неудобными землями (6%). Изъ всего вышеприведеннаго видно, что Пензенская губернія, для развитія своего сельскаго хозяйства, имѣетъ какъ благопріятныя, такъ и неблагопріятныя условія; къ первымъ можно отнести богатство почвы перегноемъ, значительный % пашни, малое количество неудобныхъ земель и обиліе рѣкъ и ручьевъ, благопріятствующее устройству искусственнаго орошенія, ко вторымъ же относится непостоянство климата (морозы), бѣдность осадками и безполезная потеря ихъ, вслѣдствіе рѣзкаго перехода весной отъ холода къ теплу, а также холмистость почвы, затрудняющая обработку.

---

## Землевладѣніе.

Приступая къ вопросу о землевладѣніи мы считаемъ не лишнимъ замѣтить, что въ дальнѣйшемъ разсужденіи мы будемъ, гдѣ возможно, проводить параллель между различными фактами сельско-хозяйственной жизни губерніи и тѣми же фактами для всей Европейской Россіи, дабы яснѣе выставить самую сущность явленій.

Свѣдѣнія о распредѣленіи земель по категоріямъ владѣній, о размѣрахъ частной, казенной и общинной крестьянской собственности, о размѣрахъ отдѣльныхъ владѣній и проч. мы беремъ изъ изданій Центр. Статистическаго Комитета; по даннымъ 1877—78 г. (Ст. Временникъ Сер. III. вып. 10 С.-Пб. 1886 г.) видно, что главная масса земель принадлежитъ крестьянскимъ обществамъ (надѣльная), затѣмъ слѣдуетъ частная собственность (37,7%), земель удѣльныхъ около 1%, а земли различныхъ общественныхъ учрежденій (монастырскія, городскія, церковныя и друг.) составляютъ всего 1,4% всѣхъ земель.

По отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣленіе землевладѣльцевъ было слѣдующее если выразить его въ % ко всему количеству земли:

| №№ | Уѣзды. | Въ частн. соб. | | Земли кр. общ. над. | | | Казен. | Другихъ учрежд. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Личной | Общ. и компаній. | Удобной. | Не удобн. | Куплен. | | | |
| 1 | Пензенскій | 56.7 | 0.1 | 39.3 | 1.3 | 0.0 | 1.7 | 0.9 | |
| 2 | Городищенскій | 41.9 | 0.0 | 37.4 | 2.9 | — | 17.0 | 0.8 | |
| 3 | Инсарскій | 28.5 | — | 61.0 | 2.3 | — | 6.7 | 1.5 | |
| 4 | Керенскій | 39.8 | — | 56.2 | 2.0 | — | 0.8 | 1.2 | |
| 5 | Краснослободскій | 13.3 | — | 73.5 | 3.7 | 0.7 | 6.5 | 2.3 | |
| 6 | Мокшанскій | 57.7 | — | 40.2 | 0.7 | — | — | 1.4 | |
| 7 | Наровчатскій | 19.6 | — | 71.9 | 3.7 | 0.6 | 2.7 | 1.5 | |
| 8 | Н.-Ломовскій | 30.2 | 0.1 | 61.0 | 2.9 | — | 4.1 | 1.7 | |
| 9 | Саранскій | 40.9 | — | 52.3 | 1.7 | — | 2.8 | 2.3 | |
| 10 | Чембарскій | 48.2 | 0.0 | 49 3 | 1.3 | — | 0.1 | 1.1 | |
| | Среднее въ губерніи | 37.7 | 0.0 | 52.8 | 2.3 | 0.1 | 5.7 | 1.4 | Земель удѣла |
| | Средн. въ Евр. Р. (49 г.) | 23.4 | 0.4 | 29.9 | 3.5 | 0.2 | 38.5 | 2.2 | 1.9 |

Сравнивая распредѣленіе земель съ средне-русскимъ (для Европ. Россіи) находимъ, что казна и удѣлъ владѣющіе болѣе, чѣмъ 40% всей земли въ 49 губерніяхъ Евр. Россіи (за исключеніемъ Донской области) въ Пензенской губерніи имѣютъ (казна) всего 5.7%, другія же категоріи владѣльцевъ имѣютъ значительно больше средне-русскаго процента.

Если сопоставить % земель разныхъ категорій владѣльцевъ для Пензенской губерніи и для черноземной Россіи вообще (24 губер.), то замѣчаемъ очень близкое совпаденіе, такъ Пензен. губерн.: Государств. 5.7, кр. общ. 55.2, частн. владѣл. 37.7, черноз. Россіи: Государ. 5.6, кр. общ. 56.8, част. влад. 31.4, является типичной представительницей черноземной полосы. Уѣзды наиболѣе богатые общественной крестьянской землей въ то-же время наиболѣе бѣдны частной личной собственностью и обратно, такъ Краснослободскій и Наровчатскій уѣзды наиболѣе богатые крест. общественной землей (въ 1-мъ 77,2%, во 2-мъ 75,6%) наиболѣе бѣдны частной земельной собственностью (1-й 13,3%, 2-й 19,6%), [1]) наоборотъ уѣзды Пензенскій и Мокшанскій наиболѣе богатые землями 2-й категоріи (56,8% и 57,7%) бѣдны крестьянской обществен-

[1]) Въ этихъ 2-хъ уѣздахъ наиболѣе распространены покупки земель крестьянскими обществами: въ 1-мъ такихъ земель 0.7%, а во второмъ 0.6, т. е. крестьяне здѣсь являются болѣе или менѣе состоятельными.

ной землей (40,6 и 40,9%); только въ Городищенскомъ уѣздѣ обиліе казенныхъ земель (17%) измѣняетъ вышеприведенную законность: онъ бѣденъ общественными землями, но не богатъ и частновладѣльческими (40,3 и 41.9%).

Частновладѣльческая личная собственность по сословіямъ владѣльцевъ распредѣлялась такъ (Старо-Времен. Серія III, вып. 10) по сравненію съ среднимъ для 49 губер. Евр. Россіи.

Пензенск. губ.: Дворяне—% влад. 34.8, % земли 84.0, купцы—% влад. 4.6, % земли 9.8; мѣщане—% влад. 9.7, % земел. 1.6; крестьяне—% влад. 48.2, % земельн. 4.1; другихъ сословій—% влад. 2.7, % земель 0.5.

49 губ. Евр. Росс.: дворяне—% влад. 23.8, % земель 79.8; купцы—% влад. 2.6, % земельн. 10.7; мѣщане—% влад. 12.1, % зем. 2.1; крестьяне—% влад. 56.7, % земел. 5. 5; друг. сословій—% влад. 4.8, % зем. 1.9, т. е. главная масса земли (86%) принадлежитъ въ губерніи дворянамъ (мы говоримъ только о частновладѣльческой землѣ) и около 10% купцамъ, остальныя сословія владѣютъ всего 6% частновлад. земель въ губерніи. По числу владѣльцевъ—больше всего крестьянъ, личныя владѣнія которыхъ являются самыми мелкими; самыми крупными являются помѣстья дворянскія и купеческія.

Размѣры владѣній лицъ различныхъ сословій по отдѣльнымъ уѣздамъ были слѣдующіе [1]).

| №№ | Уѣзды. | Средній размѣръ част. лич. собст. | Средній размѣръ частнаго личнаго владѣнія. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Дворянъ. | Купцовъ. | Др. сосл. | Госуд. кр. | Крестьян. быв. влад. |
| | | Д | е с | я | т | и | н ы. |
| 1 | Краснослободскій.... | 62.2 | 159.8 | 344.8 | 25.2 | 13.5 | 10.1 |
| 2 | Наровчатскій...... . | 159.7 | 319.1 | 405.6 | 25.4 | 15.0 | 27 |
| 3 | Инсарскій........... | 180.9 | 778 | 225.3 | 38.9 | 24.8 | 14.8 |
| 4 | Саранскій. ......... | 367.0 | 669.6 | 435.1 | 124.6 | 26.0 | 27.3 |
| 5 | Керенскій.......... | 206.0 | 470.6 | 702.3 | 51.3 | 18.4 | 21.3 |
| 6 | Н.-Ломовскій........ | 209.1 | 559.0 | 445.6 | 61.5 | 8.9 | 17.8 |
| 7 | Мокшанскій......... | 252.4 | 839.8 | 195.8 | 23.8 | 73.1 | 29.4 |
| 8 | Чембарскій ......... | 393.4 | 691.2 | 946.4 | 50.1 | 24.4 | 56.3 |
| 9 | Пензенскій.......... | 527.9 | 805.6 | 434.3 | 79 9 | 66.7 | 30.2 |
| 10 | Городищенскій ...... | 645.9 | 1277.3 | 1191.2 | 90.5 | 12.6 | 49.3 |
| | Среднее въ губерніи | 272.4 | 657.1 | 585 | 46.4 | 20.3 | 27.5 |
| | Средн. въ 49 г. Евр. Р. | 190 д. | — | — | — | — | — |

[1]) См. „Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Евр. Россіи" С.-Пб. 1880 г.

Такимъ образомъ самыми крупными, по уѣздамъ, являются имѣнія дворянъ и купцовъ—въ Городищенскомъ уѣздѣ (> 1000 дес.), затѣмъ наиболѣе крупныхъ размѣровъ, въ среднемъ, достигаютъ дворянскія владѣнія въ уѣздахъ: Пензенскомъ (805 дес.) и Мокшанскомъ, а купеческія въ уѣздѣ Чембарскомъ (946 дес.) и Керенскомъ; наименьшаго размѣра частныя владѣнія достигаютъ для дворянъ въ уѣздѣ Краснослободскомъ (160 дес.), а для купцовъ въ Мокшанскомъ (196 дес.); колебанія размѣровъ частныхъ мелкихъ владѣній—купцовъ менѣе чѣмъ дворянъ,—въ среднемъ самый малый размѣръ одного > владѣнія находимъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ—(62.2 дес.) почти въ 4½ раза меньше средняго для губерніи размѣра частныхъ владѣльцевъ (272.4 десят.),—это отчасти объясняется невозможностью сгруппировать въ однихъ рукахъ большія массы земли, вслѣдствіе того, что больше ⅔ всѣхъ земель уѣзда находится въ надѣлѣ крестьянскихъ обществъ [1]); вторая причина какъ мы думаемъ, обиліе мелкопомѣстныхъ дворянъ, вслѣдствіе какихъ либо историческихъ причинъ, такъ какъ дѣйствительно въ этомъ уѣздѣ средній размѣръ дворянскаго имѣнія (159.8 дес.) вдвое менѣе даже дворянскихъ имѣній Наровчатскаго уѣзда и менѣе чѣмъ вчетверо—средняго для губерніи размѣра (657 дес.).—

Крестьяне бывшіе владѣльческіе имѣютъ болѣе крупный средній размѣръ частной личной собственности чѣмъ бывшіе государственные; по отдѣльнымъ уѣздамъ колебанія размѣра владѣній больше для крест. бывшихъ государственныхъ: высшій размѣръ у нихъ больше и низшій—меньше, чѣмъ для крестьянъ 1-й категоріи (Пенз. у. 66,7—Н.-Ломов.—8.9 дес.). Изъ другихъ сословій 75% [2]) земель принадлежитъ мѣщанамъ, средній размѣръ владѣнія которыхъ по губерніи держится около 45 дес. и только въ уѣздахъ Городищенскомъ и Саранскомъ сильно повышается, переходя въ послѣднемъ цифру 100 десят.; наименьшій размѣръ частн. владѣній мѣщане имѣютъ въ Мокшанскомъ уѣздѣ (23.8 дес.).—

Для сравненія числа мелкихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ разныхъ сословій и количества десятинъ принадлежащихъ имъ земель, въ % всего количества частно-владѣльческой личной собственности, имѣетъ слѣдующую таблицу [3]).

| Категоріи владѣльцевъ по сословіямъ. | % владѣльцевъ по кажд. сословію. | | | | | Земли въ имѣніяхъ въ % всей частн. личн. собствен. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | До 10 д. | 10—100 дес. | 100—1000 д. | до 10000 дес. | > 10000 | До 10 д. | 10—100 | 100—1000 д. | 1000—10000 д. | > 10000 |
| Дворяне | 8.6% | 31.8 | 44.8 | 14 2 | 0.6 | — | 2.1 | 24.5 | 56.7 | 16.7 |
| Купцы | 5.6% | 26.5 | 56.3 | 11.1 | 0.5 | 0.1 | 2 0 | 36.4 | 53.4 | 8.1 |
| Крестьяне | 54.1 | 42.1 | 3.8 | 0 0 | 0 | 11.0 | 48.5 | 34.8 | 5.7 | — |
| Мѣщане | 45.0 | 43.4 | 11.6 | — | — | 3.8 | 31.5 | 64.7 | — | — |
| Всѣхъ сословій: | % землевл. разнящихся разм. влад. | | | | | Земли въ нихъ владѣніяхъ. | | | | |
| Въ Пенз. губ. | 34.6% | 38.2 | 21.5 | 5.5 | 0.2 | 0.6 | 4.6 | 27.0 | 53.0 | 14.8 |
| Въ Евр. Рос. 49 г. | 50.8 | 33.3 | 12.6 | 3.1 | 0.2 | 1.0 | 5.8 | 22.6 | 40.9 | 29.7 |

[1]) Крестьяне, мало нуждаясь въ землѣ, неохотно идутъ на сторонюю работу, что дѣлаетъ хозяйство въ большихъ экономіяхъ затруднительнымъ.

[2]) Изъ земель, принадлежащихъ другимъ сословіямъ, т. е. исключая земли дворянскія, купеческія и крестьянскія.

[3]) См. „Статистическій временникъ, Сер. III вып. 10".

Отсюда видно, что почти половина землевладѣльцевъ изъ дворянъ и купцовъ принадлежатъ къ категоріи среднихъ [1]) (имѣютъ отъ 100 до 1000 д.) и около 1/3 изъ землевладѣльцевъ этихъ двухъ сословій имѣютъ имѣнія отъ 10—100 десят., наоборотъ землевладѣльцы изъ крестьянъ и мѣщанъ почти всѣ (89.4 мѣщанъ и 96.2 крестьянъ) принадлежатъ къ мелкимъ, крупныхъ *землевладѣльцевъ изъ мѣщанъ* въ Пензенской губерніи нѣтъ совершенно [2]). Въ среднемъ по губерніи преобладаетъ категорія мелкихъ землевладѣльцевъ (72.8%), крупныхъ же менѣе 6% (5.8%), но если посмотрѣть на количество земель, принадлежащихъ владѣльцамъ разныхъ категорій, то оказывается обратное отношеніе: крупнымъ землевладѣльцамъ принадлежитъ 67.8% всей частновладѣльческой личной земельной собственности въ губерніи и только 32.2% остальнымъ. Сравнивая данныя для Пензенской губерніи съ данными для Европ. Россіи находимъ, что распредѣленіе земель въ первой гораздо равномѣрнѣе: владѣльцевъ среднихъ и приближающихся къ среднимъ (10—1000 д.) въ Пензенской губерніи гораздо больше чѣмъ въ среднемъ для Европ. Россіи (59.7 и 45.9), а самыхъ мелкихъ (до 10 д.) меньше (34.6% и 50.8); точно также и крупныхъ землевладѣльцевъ, хотя въ Пензенской губерніи болѣе (5.7%), чѣмъ во всей Европ. Россіи (3.3%), но земли имъ принадлежитъ меньшій процентъ (67.8 вм. 70.6%), т. е. вообще особенно крупныхъ владѣній въ Пензенской губерніи меньше и число болѣе или менѣе обезпеченныхъ землевладѣльцевъ больше. Дробленіе земли на участки менѣе 10 д. вообще нежелательно, такъ какъ такія участки мало обезпечиваютъ землевладѣльца и стѣсняютъ его въ веденіи хозяйства, также не желательно и скопленіе въ однихъ рукахъ громадныхъ имѣній, занимающихъ сотни тысячъ десятинъ; въ Пензенской губерніи оба эти недостатка выдѣляются менѣе рѣзко, чѣмъ вообще въ Европейской Россіи—средній размѣръ владѣнія въ Пензенской губерніи больше (272.4 дес.) чѣмъ вообще въ Европейской Россіи (190 дес.), а крупныя латифундіи (>10.000 дес.) занимаютъ меньшій % земель частн. владѣл. (14.8 вм. 29.7).

---

[1]) Собственность до 100 дес. наз. мелкой, 100—1000 средней и >1000—крупной.

[2]) Что можно объяснить припискою богатыхъ мѣщанъ въ купечество (званіе купца—считается болѣе почетнымъ).

# Общинное землевладѣніе.

Чтобы судить о крестьянскомъ общинномъ землевладѣніи и его положеніи въ губерніи, мы имѣемъ слѣдующія данныя за 1877—78 г. [1])

| Наименованіе. | Общинъ. | Ревизскихъ душъ мужск. пола. | Надѣльной удобн. земли. | Прирость населенія съ 58—78 г. | На 1 ревизск. душу мужск. пола десятин. | На 1 дворъ ревизск. душъ мужск. пола. | На 1 дворъ наличныхъ д. мужск. пола. | Земли въ среднемъ на 1 р. душу м. пола. | Прирость съ 58 по 78 г. душъ м. пола. | Земли приподворномъ владѣніи. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Въ Пензенск. губ. | | | | | | | | | | |
| Крест. быв. влад.. | 68.2% | 51.2% | 34.8% | 18.4% | 2.5 | 2.7душ | 3.2 | 3.7 десят. | 16.0% | 16 |
| „ „ гос. . | 31.8% | 48 8% | 65.2 | | 5.0 | 2.9 | 3.5 | | 20.9 | 6.8 |
| Для Евр. Рос. | | | | | | | | | | |
| Крест. быв. влад.. | 65.5 | 44.9 | 28.9 | 21.7% | 3.4 | 2.6 | 3.2 | 5.2 | 20.8% | |
| „ „ гос. . | 26.3 | 43.1 | 48.9 | | 5.9 | | 3.1 | | 22.3% | |
| „ „ удѣл.. | 4.0 | 4.0 | 3.7 | | 4.8 | | | | | |
| „ другихъ... | 4.2 | 8.0 | 18.5 | | | | | | | |

| Наименованіе. | Общинъ съ надѣломъ. | | | Ревизскихъ душъ муж. п. съ надѣл. | | | Надѣльной удобной земли съ надѣломъ. | | | %д. при подвор. владѣн. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | до 4 д. | 4—6 д. | > 6 д. | до 4 д. | 4—6 д. | > 6 д. | до 4 д. | 4—6 д. | > 6 д. | |
| Крест. быв. влад.. | 96.7 | 2.9 | 0.4 | 96.7 | 3.1 | 0.2 | 94.1 | 5.2 | 0.7 | 2.4 |
| „ „ гос. . | 33.0 | 42.1 | 24.9 | 25.7 | 54.8 | 19.5 | 17.6 | 55.2 | 27.2 | 6.9 |

Отсюда видно, что число ревизскихъ душъ мужскаго пола крестьянъ бывшихъ Государственныхъ въ Пензенской губерніи меньше чѣмъ бывшихъ владѣльческихъ всего на 2.4% (Для 49 г. Европ. Россіи на 1.8%) общинъ-же крестьянъ 1-ой категоріи вдвое (съ лишкомъ) менѣе, т. е. общины бывшихъ государственныхъ крестьянъ *вдвое крупнѣе общинъ крестьянъ* бывшихъ владѣльческихъ, что замѣчается и для всей Европ. Россіи (49 губер.); зависимость сходная съ общерусской (49 г.) наблюдается и относительно надѣльныхъ земель: надѣлы крестьянъ бывшихъ государственныхъ вдвое болѣе, чѣмъ бывш. част. влад., что конечно отзывается и на благосостояніи крестьянъ [2]). Надѣлъ на 1 ревизск. душу мужскаго пола въ среднемъ для Пензенской губерніи гораздо меньше общерусскаго (3.7 вм. 5.2), а отсюда и прирость населенія слабѣе (18.4 и 21.7 за 20 л. съ 1858—78 г.).

Разсматривая подробнѣе распредѣленіе надѣльной земли въ Пензенской губерніи мы видимъ, что громадное большинство бывшихъ владѣль-

[1]) См. „Статистическій Временникъ Сер. III вып. 10".
[2]) Это видно по приросту за 20 л. (влад.—16.1%, госуд. 20.9%).

ческихъ крестьянъ сидятъ на надѣлѣ $<4$ дес. на душу, только 3.3% всѣхъ крестьянъ этой категоріи имѣютъ большій надѣлъ, большинство-же крестьянъ бывшихъ государственныхъ имѣетъ надѣлъ отъ 4—до 6 дес. (54.8% душ. муж. п.) при чемъ и количество крестьянъ съ надѣломъ $>6$ д. также довольно значительно (19.5%), тогда какъ въ средѣ бывш. владѣльческихъ всего только 0.2% изъ всего числа ревизскихъ душъ муж. пола. Ниже приводимъ % ч. владѣльч. крестьянъ получившихъ на душу муж. пола не $>1$ дес. Для сличенія положенія общиннаго землевладѣнія по отдѣльнымъ уѣздамъ, имѣетъ слѣдующія данныя [1]).

| №№ | Уѣзды. | Надѣлъ б. вл. кр. съ дар. на 1 рев. д. м. п. | Надѣлъ быв. влад. кр. безъ дарствен. | | | | Надѣлъ б. гос. кр. | | | Надѣлъ для всѣхъ на 1 рев. душу. | На 100 ч. быв. влад. кр. собст. | На 1 душу муж. пола получит. не $>1$ дес. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | На 1 рев. д. м. п. | На 1 нал. душу м. п. | На 1 двор | Всего земли. | На 1 р. д. муж. п. | На 1 двор | Всего земли. | | | |
| 1 | Пензенскій.... | 2.7 | 2.9 | 2.4 | 7.3 | 77355 | 4.8 | 15.8 | 38800 | 3.3 | 79.1 | 9.9 |
| 2 | Городищенскій | 3.1 | 3.1 | 2.6 | 8.5 | 94016 | 5.8 | 12.4 | 142564 | 4.7 | 89.9 | 10.9 |
| 3 | Инсарскій..... | 2.4 | 2.7 | 2.2 | 7.0 | 67223 | 5.0 | 15.6 | 181145 | 4.0 | 97.3 | 15.7 |
| 4 | Керенскій..... | 2.4 | 2.4 | 2.2 | 7.0 | 46896 | 4.4 | 14.4 | 80622 | 3.5 | 79.1 | 20.9 |
| 5 | Краснослобод.. | 2.2 | 2.4 | 1.8 | 5.7 | 27697 | 5.7 | 13.6 | 239252 | 5.2 | 62.4 | 14.2 |
| 6 | Мокшанскій ... | 2.4 | 2.5 | 2.1 | 6.9 | 82649 | 4.9 | 13.0 | 23636 | 2.8 | 92.1 | 17.7 |
| 7 | Наровчатскій.. | 2.4 | 2.5 | 2.0 | 7.0 | 20125 | 4.3 | 17.4 | 141507 | 4.3 | 76.8 | 15.7 |
| 8 | Н.-Ломовскій .. | 2.5 | 2.8 | 2.4 | 7.4 | 52720 | 4.3 | 14.5 | 135034 | 3.8 | 79.3 | 16.3 |
| 9 | Саранскій..... | 1.9 | 2.4 | 2.0 | 5.5 | 58549 | 4.7 | 15.8 | 93163 | 3.1 | 92.4 | 34.8 |
| 10 | Чембарскій.... | 2.7 | 3.4 | 2.8 | 8.1 | 96708 | 5.3 | 15.7 | 94447 | 3.7 | 75.5 | 25.3 |
| | Ср. въ Пен. г. | 2.5 | 2.8 | 2.3 | 7 | 624936 | 5.0 | 15 | 1170170 | 3.7 | — | Изъ всѣхъ б. влад. крест. |
| | Среднее въ 49 г. Евр. Россіи.. | — | 3.4 | 2.8 | 9 д. | — | 5.9 | 15.3 | — | 5.2 | — | |

Эти данныя собраны въ 1881 г. для Коммиссіи выкупныхъ платежей, изъ нихъ видно, что (надѣлы быв. владѣльч. кр. вообще вдвое менѣе надѣловъ бывшихъ государственныхъ) самый малый надѣлъ бывш. владѣльческіе крестьяне имѣютъ въ Саранскомъ у. (1.9 дес. на 1 рев. душу муж. пола), а бывш. государствен. въ уѣздахъ Наровчатскомъ и Н.-Ломовскомъ (4.3 д.), самые-же большіе надѣлы крестьяне обѣихъ категорій имѣютъ въ у. Городищенскомъ (3.1 д.) и (5.8) самомъ бѣдномъ по качеству почвы (песокъ) безъ дарствен. Надѣлы на наличную

[1]) См. Статистическій Времен. „Сер. III вып. 5. С.-Пб. 1885 г. и Статистика позем. собств." С.-Пб. 1880 г.

душу м. пола значительно меньше вышеприведенныхъ [1]) (2,4—1,8) (2,5—2,1) т. е. почти по ½ д. Среднее вмѣстѣ 2.8—2.3) и т. д.

Сравнивая крестьянскіе надѣлы Пензенской губерніи съ средними надѣлами въ Европ. Россіи (49 губ.) мы должны отнести нашу губернію къ группѣ мало земельныхъ, такъ какъ не только бывш. помѣщичьи, но и бывш. госуд. крестьяне имѣютъ надѣлы менѣе среднерусскихъ (на 1 рев. д. м. п. б. влад. и б. госуд. <0.9) въ среднемъ на 1 рев. душу муж. п. въ Пензенской губерніи (для крестьянъ всѣхъ категорій (приходится на 1.5 дес. менѣе, чѣмъ вообще въ Европ. Россіи (разница здѣсь болѣе чѣмъ для каждой категоріи отдѣльно, такъ какъ крест. б. влад. мало надѣльныхъ въ Пензенской губ. больше 30%). Принимая средній составъ семьи (1 мужчина, 1 женщина и 2 дѣтей) въ 4 человѣка и полагая по 18 пуд. на человѣка, на годъ, ржи получимъ, что на 1 душу мужскаго пола надо 72 пуда ржи, а такъ какъ подъ рожь, при трехполье, приходится въ Пензенской губерніи около 1 дес., то для прокармливанія себя крестьянинъ долженъ имѣть урожай самъ 7 [2]) (10 пуд. на 1 дес., т. е. избытокъ ржи можетъ образоваться только отъ помѣщичьихъ хозяйствъ—что и подтверждается болѣе детальнымъ разборомъ вопроса между количествомъ ѣдаковъ избыткомъ ржи при среднемъ урожаѣ для крест. надѣльныхъ земель (см. ниже). Замѣтимъ, что къ числу малоземельныхъ, по отношенію къ крестьянскимъ надѣламъ, губерній принадлежатъ кромѣ Пензенской, еще 16 губ. центральнаго раіона (стр. XLII ст. вр. Сер. III вып. 10), имѣющихъ надѣлы бывшихъ влад. крестьянъ <3 д. на ревизскую душу муж. пола и <5 д. для крест. бывш. государст.



---

## Пользованіе землей и распредѣленіе угодій.

Крестьянъ (б) удѣльнаго вѣдомства въ Пензенской губерніи нѣтъ совершенно. Что касается пользованія землей владѣльцами разныхъ сословій—то данныя наши довольно скудны. Для бывш. помѣщичьихъ крестьянъ, которымъ по указу 28 Декабря 1881 г. пониженъ выкупной платежъ мы имѣемъ слѣдующее [3]). Во всѣхъ уѣздахъ они, вслѣдствіе недостатка надѣльныхъ земель, прибѣгаютъ къ найму; болѣе всего снимается конечно пахатной земли, а затѣмъ луговой; изъ отдѣльныхъ уѣздовъ больше всего снимается ими земли въ Пензенскомъ, гдѣ на 100 дес. надѣла снимается 50 десят.,—въ другихъ уѣздахъ на 100 д. надѣла снимается:

| | | |
|---|---|---|
| Саранскій ..... 38 дес. | Инсарскій . ....24 дес. | Краснослободскій. 42 д. |
| Городищенскій. 17 „ | Наровчатскій ...39 „ | Керенскій...... ..22 „ |
| Мокшанскій....37 „ | Н.-Ломовскій ...40 „ | Чембарскій .......29 „ |

---

[1]) Данныхъ для Государств. крестьянъ мы не имѣемъ, тоже и для бывш. владѣльч. (съ дарствеп.), а только для 2 категоріи вмѣстѣ съ дарственной.

[2]) См. Среднія цифры урожая въ Пензен. губ. ниже.

[3]) См. Ст. Временникъ Сер. III вып. 5. С.-Пб. 1888 г.

Въ среднемъ, по губерніи на 100 дес. надѣла упомянутыми крестьянами снимается 32 десят., т. е. гораздо болѣе чѣмъ въ среднемъ для 39 губерній Евр. Россіи, подвергавшихся обслѣдованію, гдѣ на 100 дес. надѣла снимается только 24 десят. Меньше всего арендуется земель въ Городищенскомъ уѣздѣ, причиной чего можно считать невыгоду аренды, вслѣдствіе малой производительности почвы. По даннымъ статистики угодій за 1881 г. [1]) около 1/3 всей арендуемой земли (37.3%) снимается подъ озимой посѣвъ, почти столько же подъ ярь (36,2%) и значительно менѣе арендуется другихъ угодій и луговъ (26.5%). По отдѣльнымъ уѣздамъ аренда распредѣлялась такъ въ 1881 году:

| № | УѢЗДЫ. | На 100 дес. надѣла арендован. | На 100 десятинъ аренды. | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Подъ озимь 1882 г. | Подъ ярь 1881 г. | Луговъ и другихъ угодій. |
| 1 | Краснослободскій | 8.4 | 40.5 | 35.8 | 23.7 |
| 2 | Наровчатскій | 9.3 | 43.0 | 35.7 | 21.3 |
| 3 | Инсарскій | 11 4 | 36.4 | 36.1 | 27.5 |
| 4 | Саранскій | 19.2 | 40.8 | 37.1 | 22.1 |
| 5 | Керенскій | 18.1 | 31.3 | 29.6 | 39.1 |
| 6 | Н.-Ломовскій | 14.0 | 37.2 | 28.9 | 33.9 |
| 7 | Мокшанскій | 33.4 | 31.5 | 32.8 | 35.7 |
| 8 | Чембарскій | 24.8 | 41.6 | 47.9 | 10.5 |
| 9 | Пензенскій | 42.5 | 33.1 | 33.7 | 33.2 |
| 10 | Городищенскій | 8.8 | 42.1 | 37.4 | 20.0 |
| | Среднее въ губерніи | 16.5 | 37.3 | 36.2 | 26.5 |
| | „ „ Европ. Россіи | 8.6 | 21.9 | 30.3 | 47.8 |
| | „ „ Централ. губ. | 12.5 | 36.8 | 35.3 | 27.9 |

Въ среднемъ по губерн. аренда развита въ гораздо большей степени чѣмъ вообще въ Евр. Россіи: Пензенскій крестьянинъ арендуетъ вдвое большей % по отношенію къ своему надѣлу, чѣмъ крестьянинъ среднерусскій.

Особенно много арендуется земель въ Пенз. у. (42.5% надѣльной) и меньше всего въ Городищенскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ, отличающихся бѣдностью почвы. По различнымъ категоріямъ съемной земли наиболѣе рѣзко отступаетъ отъ среднихъ для губерніи цифръ уѣзды Керенскій, Мокшанскій и Чембарскій; первый и второй снимаютъ луговъ и др. зем. болѣе чѣмъ пахотной земли подъ озимь и ярь въ отдѣльности, а

[1]) Статистическій Временникъ Сер. III, вып. 4. С.-Пб. 1885 г., данныя для крестьянъ всѣхъ категорій.

въ третьемъ обратно подъ озимь и ярь снимается 89.5% всей съемной земли и только 10.5% другихъ угодій (луга, выгоны).

Хотя центральная полоса Россіи вообще отличается количествомъ арендуемой крестьянами земли, но Пензенская губ. превышаетъ и ее—причина чего ничтожная величина крестьянскихъ надѣловъ.

О пользованіи частновладѣльческими землями, мы имѣемъ только свѣдѣнія изъ отчетовъ Дворянскаго банка за 1886, 87 и 88 гг. Изъ нихъ видно, что около 84% заложенной земли эксплоатируется самими владѣльцами, около 10% смѣшаннымъ образомъ и около 6% сдается въ аренду. Если предположить, что принадлежность владѣльца къ извѣстному сословію не можетъ оказать особаго вліянія на изслѣдуемое нами явленіе [1]) и вспомнить что къ 1890 году въ Пензенской губ. было заложено 56.5% всей частновладѣльческой земли—то вышеприведенныя данныя преобрѣтаютъ весьма важное значеніе. Причину того, что огромное большинство заложенныхъ земель эксплоатируется самими владѣльцами можно видѣть въ критическомъ положеніи частнаго землевладѣнія, которое конечно сильнѣе отзывается на хозяевахъ лично ведущихъ дѣло, чѣмъ па сдающихъ въ аренду.

Плохая обработка, недостатокъ наличнаго капитала дѣлаютъ то, что урожаи падаютъ (иногда они ниже крестьянскихъ—см.—урожай); колебанія хлѣбныхъ цѣнъ вызываютъ колебанія всего хозяйства; хоть и въ убытокъ, приходится продавать хлѣбъ, потому что надо жить самому, платить жалованье служащимъ и проч. Все это вызываетъ въ концѣ концовъ залогъ имѣнія, а тамъ въ недалекѣ и раззореніе, т. к. при настоящемъ положеніи хозяйства является невозможнымъ получить съ имѣнья болѣе тѣхъ $5^1/_2$—6% которыя требуетъ банкъ, а жить нечѣмъ.

Огромное преобладаніе среди заложенныхъ въ Дворянскомъ банкѣ, имѣній такихъ—въ которыхъ хозяйство ведется наймомъ рабочихъ невольно наводитъ насъ на мысль: неявляются ли хозяйства сдаваемыя въ аренду болѣе устойчивыми, т. е. не даетъ ли сдача въ аренду вообще большаго дохода чѣмъ собственная эксплоатація?

Выше мы видѣли распредѣленіе различнаго вида угодій по уѣздамъ (стр. 15.), посмотримъ теперь распредѣленіе угодій во владѣніяхъ различныхъ категорій. Наибольшаго интереса заслуживаетъ сличеніе распредѣленія угодій на крестьянскихъ общественныхъ и на частновладѣльческихъ земляхъ.

По свѣдѣніямъ Ц. Стат. Ком. [2]) за 1881 г., собиравшимся, какъ извѣстно, разсылкой вопросныхъ листковъ во всѣ сельскія общины и къ владѣльцамъ и арендаторамъ имѣній, мы имѣетъ слѣдующія данныя [3]):

[1]) Хотя и безъ этого допущенія данныя Дворянскаго банка являются очень важными, т. к. дворянамъ принадлежитъ 84% всей частновладѣльческой земли въ губерніи.

[2]) Статистич. Временникъ, Сер. III вып. 4 С.-Пб. 1884 г.

[3]) Сравнительную точность этихъ данныхъ показываетъ близкое совпаденіе цифръ общаго количества земли, полученныхъ въ Статист. позем. собств. и суммированіемъ отвѣтовъ.

| №№ | Уѣзды. | На 100 десятинъ удобной земли. Пашни. | Огороды, усад., сад. | Луговъ. | Выгон. паст. | Лѣсъ. | Категорія земель. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Краснослободскій.. | 74.8 | 4.2 | 10.3 | 2.7 | 8.0 | Первая цифра для крестьянской надѣльной земли, 2-я для ч.-владѣльческой. |
| | | 57.5 | 1.0 | 6.9 | 0.5 | 34.1 | |
| 2 | Наровчатскій...... | 80.6 | 3.6 | 5.8 | 1.1 | 8.9 | |
| | | 70.0 | 1.1 | 6.4 | 0.8 | 21.7 | |
| 3 | Инсарскій......... | 75.6 | 5.1 | 6.9 | 1.6 | 10.8 | |
| | | 70.7 | 1.0 | 10 5 | 1 1 | 16.7 | |
| 4 | Саранскій......... | 79.0 | 5.1 | 5.3 | 1.7 | 8.9 | |
| | | 69.0 | 1.4 | 9.4 | 1.0 | 19.2 | |
| 5 | Керенскій......... | 72.0 | 5.4 | 9.3 | 2.6 | 10.7 | |
| | | 69.3 | 1.1 | 8.9 | 1.6 | 19.1 | |
| 6 | Н.-Ломовскій...... | 74.0 | 5.3 | 5.4 | 2.9 | 12.4 | |
| | | 58.5 | 0.8 | 4.3 | 0.6 | 35.8 | |
| 7 | Мокшанскій....... | 81.2 | 6.1 | 5.8 | 3.7 | 3.2 | |
| | | 72.6 | 1.3 | 7.5 | 0.8 | 17.8 | |
| 8 | Чембарскій ....... | 80.4 | 4.7 | 5.1 | 4.1 | 5.7 | |
| | | 73.2 | 1.1 | 9.3 | 2.4 | 14.0 | |
| 9 | Пензенскій........ | 78.8 | 6.2 | 5.5 | 5.0 | 4.5 | |
| | | 73.2 | 1.6 | 11.4 | 2.4 | 11.4 | |
| 10 | Городищенскій.... | 71.8 | 5.4 | 7.9 | 2.8 | 12.1 | |
| | | 27.6 | 0.9 | 4.7 | 0.9 | 65.9 | |
| I | Среднее въ губер.. | 76.4 | 5.0 | 6.9 | 2.7 | 9.0 | |
| | | 61.3 | 1.1 | 8 0 | 1.3 | 28.3 | |
| II | Средн. въ цент. г. [1]) | 77.5 | 5.3 | 6.8 | 3.9 | 6.5 | |
| | | 59.8 | 1.9 | 10.4 | 2.5 | 25.4 | |
| III | Для Европ. Россіи. | 60.1 | 4.1 | 13.2 | 11.2 | 11.4 | |
| | | 31.3 | 1.3 | 11.6 | 13.4 | 42.5 | |

[1]) Къ центральнымъ относятъ губерніи: Пензен., Воронеж., Тамбов., Курск., Рязанск., Тульск., Калужск. и Орловскую.

За крестьянскія надѣльныя земли считались здѣсь только перешедшія по уставнымъ и владѣннымъ записямъ; земли казенныя, по неточности свѣдѣній о нихъ, вовсѣ не вошли.

Изъ приведенной таблицы видно, что крестьянскія надѣльныя земли въ Пенз. губ. распаханы сильнѣе, чѣмъ земли частновладѣльческія, но разница гораздо менѣе чѣмъ вообще въ Евр. Россіи, гдѣ распаханность крестьянскихъ надѣловъ почти вдвое болѣе, чѣмъ ч.-влад. земель.

Наиболѣе распаханы земли въ у. Чембарскомъ (80.4 и 73.2), Мокшанскомъ (81.2 и 72.6) и Пензенскомъ (78.8 и 73.2%) какъ наиболѣе плодородныхъ уѣздахъ; не только въ среднемъ по губерніи, но и въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно крестьянскіе надѣлы распаханы сильнѣе, чѣмъ земли владѣльческія, особенно эта разница рѣзко выступаетъ въ Городищенскомъ у., гдѣ распаханность первыхъ, втрое превышаетъ распаханность вторыхъ (71.8 и 27.6).—Объяснить это можно бѣдностью почвы уѣзда, которая дѣлаетъ невыгодными для помѣщика расчистку земель изъ подъ лѣса, крестьяне же вслѣдствіе недостатка хлѣба и работы на сторонѣ поневолѣ должны распахивать свои земли, т. к. иначе придется умирать съ голоду.

Луговыя земли въ Пенз. губ. составляютъ значительно меньшій % всѣхъ земель, чѣмъ въ Евр. Россіи вообще, особенно бѣдны лугами крестьянскіе надѣлы. Богаче другихъ уѣздовъ луговой землей являются: Краснослободскій (10.3 и 6.9), Инсарскій (6.9—10.5) и Пензенскій (5.5—11.4); вообще лугами Пенз. губ. бѣднѣе даже чѣмъ Центральная Россія въ среднемъ (см. табл.).

По отношенію къ % лѣсной площади губернія вообще можетъ быть названа бѣдною (по сравненію съ % лѣса въ Евр. Россіи), но по отдѣльнымъ уѣздамъ % лѣсной площади на владѣльческихъ земляхъ превышаетъ даже 50, таковъ Городищенскій у. (лѣса 65.9% и владѣльч. 12.1 надѣл.) крест. надѣлы вообще бѣдны лѣсомъ, что можно объяснить малыми размѣрами надѣловъ, заставляющими всякій, годный для пашни, клочекъ земли распахивать немедленно, такъ какъ доходъ отъ лѣса менѣе дохода отъ полей, и регулярности въ полученіи лѣсного дохода не существуетъ.

На правильность лѣсного хозяйства, на крестьянскихъ общественныхъ земляхъ, можно разсчитывать только тогда, когда уничтожится малоземелье, иначе же врядъ ли какія мѣры окажутся дѣйствительны для борьбы съ истребленіемъ лѣсовъ въ Пензенской губерніи. Замѣчательно, что, при общественныхъ покупкахъ земель, при помощи крестьянскаго банка, прежде всего крестьяне принимаются за расчистку лѣса, если почва подъ нимъ оказывается, хоть мало-мальски годною для полевой культуры—ну, а затѣмъ уничтоживъ свой лѣсъ, крестьяне начинаютъ „воровать"—рубятъ сосѣдній помѣщичій лѣсъ, рубятъ воровски лѣсъ казенный и врядъ-ли усиленіе каръ за лѣсныя порубки остановятъ ихъ—нужда сильнѣе закона.

Если сравнить % лѣсной площади въ центральной Россіи и во всей Евр. Россіи вообще, то замѣчаемъ, что хотя абсолютныя проц. и различаются между собою, но вездѣ проц. лѣсовъ на крестьянскихъ надѣлахъ

втрое менѣе, чѣмъ на частныхъ владѣльческихъ земляхъ. Самымъ бѣднымъ для крестьянскихъ надѣловъ является Мокшанскій уѣздъ, гдѣ лѣсная площадь занимаетъ только 3.2% удобной земли, самымъ богатымъ Нижне-Ломовскій (лѣса 12.4%), для земель частно-владѣльческихъ самый бѣдный Пензенскій (11.4), что легко объяснить обезпеченнымъ сбытомъ лѣсного матеріала въ губернскій городъ и большой доходностью хлѣбныхъ культуръ, вслѣдствіе сравнительно высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, по причинѣ близости рынка.

Самымъ лѣснымъ уѣздомъ для владѣльческихъ земель является, по причинамъ обратнымъ вышеуказаннымъ, уѣздъ Городищенскій (65.9%)

Земли огородныя, усадебныя и садовыя составляютъ вообще незначительный процентъ, на крестьянскихъ надѣлахъ онъ болѣе (5.0), чѣмъ на земляхъ частно-владѣльческихъ (1.1), на которыхъ онъ даже менѣе средняго % для Евр. Россіи (1.3% maximum'а % земель этой категоріи достигаетъ въ Мокшанскомъ (6.1 и 1.3%) и Пензенскій (6.2 и 1.6) уѣздахъ изъ которыхъ 1-й является вообще наиболѣе культурнымъ, 2-й же находится въ наивыгоднѣйшемъ положеніи относительно рынка (сбытъ овощей, плодовъ, ягодъ).

Относительно % земель этой категоріи на крестьянскихъ надѣлахъ Пензенской губерніи имѣетъ среднюю величину межъ средне-русскимъ (Евр. Россіи) процентомъ и % для центральной полосы.

Причину бѣдности частно-владѣльческихъ имѣній землями этой категоріи надо думать составляетъ слишкомъ малая интензивность хозяйствъ и плохія климатическія условія,—1-я причина вліяетъ на плохое развитіе огородничества, вторая недозволяетъ развиться садоводству [1]).

Выгоновъ и пастбищъ въ губерніи очень мало, какъ по сравненію съ среднимъ для Евр. Россіи, такъ и съ центральной полосой; причины по нашему мнѣнію, искать въ исключительномъ господствѣ 3-хъ польной системы и малой доходности скотоводства, такъ какъ удобреніе полей играетъ просто случайную роль (случается нерѣдко, что навозъ валятъ въ овраги), но количество скота ограничивается потребностью хозяйства или невозможностью сбыть грубые корма (солому преимущественно) на сторону—лѣтомъ весь этотъ скотъ кормится то по лугамъ, то по жнивамъ, парамъ и отавамъ. Особенно бѣдны землями этой категоріи для владѣльческихъ земель уѣзды Краснослободскій (0.5%) и Н.-Ломовскій (0.6%), богаты же сравнительно Пензенскій и Чембарскій (по 2.4%); крестьянскіе надѣлы вообще *богаче* землями этой категоріи болѣе чѣмъ въ два раза; наибольшее количество такихъ земель они имѣютъ въ уѣздахъ Пензенскомъ и Чембарскомъ (какъ и владѣл.), наименьшее въ Наровчатскомъ (1.1%).

Для сравненія распредѣленія угодій на надѣлахъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ и бывшихъ государственныхъ мы имѣемъ данныя, собранныя для коммиссіи пониженія выкупныхъ платежей въ 1882 г.

---

[1]) Суровыя зимы подобныя зимамъ 1890 и 1891 годовъ влекутъ вымерзаніе плодовыхъ деревьевъ, а весеннія заморозки зачастую побиваютъ цвѣтъ и дѣлаютъ урожай садовъ явленіемъ почти что часто случайнымъ.

(по указу 28 декабря 1881 г.), для бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, безъ дарственниковъ.

По этому источнику упомянутые крестьяне въ 1882 г. имѣли слѣдующее распредѣленіе угодій: [1]) (данныя собраны уѣздными земствами и присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ).

| № № | Уѣзды. | Усадебн. земля. | Пахотн. | Луга и выгонъ. | Лѣсъ. | На 100 дес надѣл. паш луг. и выг. десят, | Пашни въ % всего надѣла [2]). Бывш. вл. | Быв. гос. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Пензенскій | 6% | 82.9 | 9.6 | 1.5 | 12 | 80.2 | 69.6 |
| 2 | Городищенскій | 7.5 | 79.9 | 10.7 | 1.9 | 13 | 78.4 | 68.1 |
| 3 | Инсарскій | 5.6 | 82.5 | 11.4 | 0.5 | 14 | 82 1 | 65.6 |
| 4 | Керенскій | 7.1 | 75.2 | 15.3 | 2.4 | 20 | 83.0 | 74.4 |
| 5 | Краснослободскій | 6.9 | 79.0 | 13.8 | 0.3 | 17 | 80.5 | 77.6 |
| 6 | Мокшанскій | 8.7 | 79.5 | 10.9 | 0.9 | 14 | 85.1 | 77.3 |
| 7 | Наровчатскій | 5.2 | 84.2 | 10.2 | 0.4 | 12 | 83.2 | 77.9 |
| 8 | Н.-Ломовскій | 5.9 | 78.0 | 12.8 | 3.3 | 17 | 77.8 | 77.4 |
| 9 | Саранскій | 7.3 | 83.0 | 8.6 | 1.1 | 10 | 85 2 | 76.3 |
| 10 | Чембарскій | 5.1 | 83.9 | 10.0 | 1.0 | 12 | 82.3 | 87.0 |
| | Среднее по губерніи | 6.6% | 81.0 | 11.0 | 1.4 | 14 д. | 81.6 | 74.7 |
| | Средн. въ 39 г. Евр. Р. | 4.7 | 64.1 | 24.2 | 7 0 | 38 дд. | — | — |

Сравнивая съ цифрами предыдущей таблицы, гдѣ приведены данныя относительно крестьянскихъ надѣловъ обѣихъ категорій (государст. и владѣл.), мы можемъ придти къ заключенію, что земли крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ распаханы гораздо сильнѣе, чѣмъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ,—только въ уѣздѣ Мокшанскомъ наблюдается обратное, (цифра предыдущей таблицы 81.2% вмѣсто 79.5 у однихъ бывшихъ владѣльческихъ)—причина чего, повидимому, особое развитіе огородничества и садоводства въ указанномъ уѣздѣ (усадеб. земли 8.7%).— Обратно процентъ лѣса выше на надѣльной землѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, особенно мало лѣса на надѣльной землѣ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ Краснослободскаго уѣзда (0.3), а наибольшій процентъ въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ (3.3), оказывается почти равенъ процентъ лѣса на крестьянскихъ земляхъ вообще въ уѣздѣ Мокшанскомъ [3]). Оба явленія (т. е. сильная распашка и бѣдность лѣсомъ) вполнѣ объясняются малой величиной надѣловъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ.—Луговыми и усадебными землями бывшіе владѣльческіе крестьяне богаче, чѣмъ бывшіе государственные, какъ въ общемъ, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, [4]) наиболѣе бѣдны лугами надѣлы Саранскаго уѣзда (8.6), а усадебной землей Чембарскаго (5.1), богатъ лугами Керенскій уѣздъ (15.3%), усадебной землей Мокшанскій (8.7).

[1]) См. „Статистическій Времен. Росс. Имп.“, Сер. III вып. 5, С.-Пб. 1885 г.

[2]) По даннымъ „Статистика поземельной собственности“.

[3]) Самымъ бѣднымъ лѣсомъ на надѣльной землѣ.

[4]) Только въ Пенз. уѣздѣ усадебныя земли у государ. кр. богаче, ибо общая съ б. влад. цифра=6,2%, у б. влад. же всего 6% усад. земель, тоже и луга съ выгонами (10.5 общ.—9,6% б. влад.).

Причинъ вышеприведеннаго явленія можетъ быть двѣ: или культура у крестьянъ владѣльческихъ стоитъ выше (богатство усадебной землей) или же высшій % усадебной и луговой земли получается отъ малой величины надѣловъ; хотя подъ лугами и усадьбой у каждаго крестьянина и оставленъ возможно меньшій клочекъ земли, но и онъ все-таки представляетъ значительную часть всего надѣла,—если принять во вниманіе, что надѣлъ на 1 душу м. пола у бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ=2.8 десятины, а луга и усадьбы занимаютъ 17.6%, въ среднемъ т. е. около 1/2 дес., то становится ясно, что вѣроятнѣе вторая причина, ибо если предположить, что 1/4 десятины находится подъ усадьбой и 1/4 дес. подъ лугомъ, то такое хозяйство никакъ не можетъ назваться нормальнымъ и трудно предположить, чтобы оно могло обстоять хуже у бывшихъ государственныхъ крестьянъ (1/4 дес. луга даетъ около 25 пуд., тогда какъ для корма одной лошади мужику надо около 6300 ф. по 30 ф. на 210 дней, т. е. 157.5 пуд. сѣна) которые вообще имѣютъ вдвое большіе надѣлы въ губерніи [1]).

Кромѣ приведенныхъ, мы имѣемъ еще свѣдѣнія, собранныя въ 1877 г. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, относительно количества пахатной земли у крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ и бывшихъ государственныхъ, [2]) эти свѣдѣнія помѣщены нами въ 2-хъ послѣднихъ столбцахъ таблицы (стр. 23); изъ нихъ видно, что земли бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ распаханы гораздо сильнѣе чѣмъ бывшихъ государственныхъ, какъ это и видѣли выше.

Для бывшихъ владѣльческихъ интересно прослѣдить по губерніи отношеніе луговой и выгонной земли къ пашнѣ; оказывается, что по сравненію со всей обслѣдованной Россіей (39 губ. Евр. Россіи), Пензенская губернія очень бѣдна землями вышеупомянутой категоріи (въ 2 1/2 раза <); если предположить, что, при существующей 3-хъ польной системѣ, удобреніе должно класться разъ въ три года по 1200 пуд. на десятину, т. е. 400 пуд. въ годъ, и что на счетъ луговъ удобряется только 1/3 полевой земли—сѣна же на десятинѣ получается 100 пуд.,—то можно допустить, какъ нормальное отношеніе луга къ пашнѣ, 1:3, т. е. среднерусское (39 губ.) отношеніе (38:100) можно считать нормальнымъ, а данныя Пензенской губерніи вполнѣ ненормальными, влекущими къ неминуемому истощенію полей и связанному съ нимъ упадку хозяйства; отсюда понятна роль травосѣянія для Пензенской губерніи да и вообще въ Цетр. Россіи, гдѣ условія очень близки къ Пензенскимъ.

Для распредѣленія угодій на казенныхъ земляхъ данныхъ мы почти не имѣемъ.

По отчету по Лѣсному Управл. (Спб. 1896 г.) за 1890 г., къ 1 января 1891 г. въ Пензенской губерніи состояло въ вѣдѣніи казеннаго Лѣснаго Управленія 195 дачь съ 242.195 десят. лѣса (доходъ 62.5 к. съ дес.)

Оброчныя земельныя статьи казны [3]) имѣли слѣдующій видъ: удоб-

[1]) Только въ Пенз. у. усадебныя земли у государст. крест. богаче, ибо общая съ б.влад. цифра=6.2%, у б.влад. же всего 6% усадебн. земель тоже и луга съ выгонами (10.5 общ.—9.6% б.влад.).

[2]) Мы здѣсь говоримъ о данныхъ „Статистика поземельной собственности“ вычислены % пашни изъ абсолютныхъ цифръ.

[3]) Историческое обозрѣніе Мин. Государств. Имуществ. часть III, С.-Пб. 1888 г.

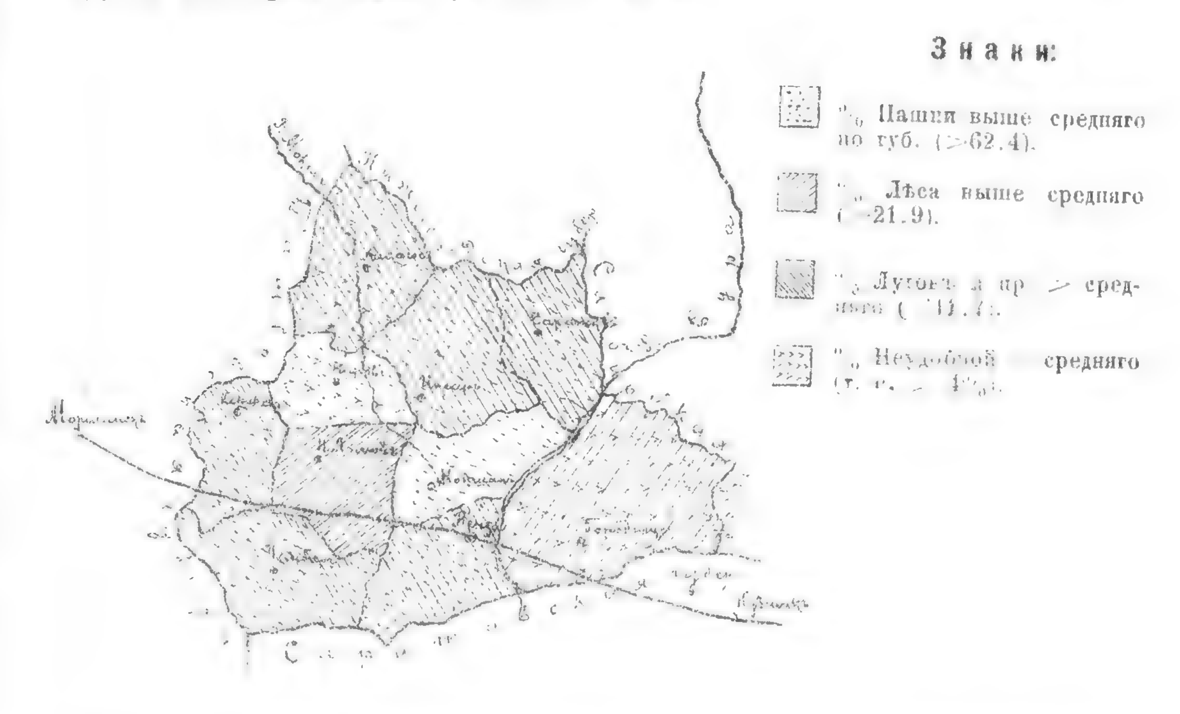
ной земли **10930** д., неудобной **153** дес., т. е. всего **11113** дес. пашни и огромное преобладаніе лѣсной площади; съ **1874** г. по **1887** г. количество казенныхъ лѣсовъ въ губерніи сократилось почти вдвое (съ **401.146** дес. до **244.896** д.) главнымъ образомъ отъ выдѣла надѣловъ по владѣннымъ записямъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ.

Для сравненія земель крестьянскихъ (надѣльныхъ), владѣльческихъ и казенныхъ по распредѣленію угодій приведемъ здѣсь данныя за **1882** г. [1])

| | Пашня. | Лѣсъ. | Луга и др. | Неудобной. | Всего. | %. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Крестьянскія над. | 73.1 | 86.% | 14.% | 4.3 | 1860928 | 100% |
| Владѣльческія | 59.2 | 27.3 | 10.1 | 3.4 | 1335744 | — |
| Казенныя | 4.2 | 89.1 | 3.3 | 3.4 | 265507 | — |
| Среднее въ губерніи | 62.4 | 21.9 | 11.7 | 4.0 | 3462179 | — |

т. е. замѣчается рѣзкая правильность состава угодій: пашня и луга съ другими угодьями уменьшаются при переходѣ отъ крестьянскихъ надѣловъ, чрезъ земли владѣльческія [2]) къ казеннымъ, наоборотъ процентъ лѣса возрастаетъ; процентъ неудобныхъ земель только въ крестъянскихъ надѣлахъ превышаетъ среднiй по губерніи, у помѣщиковъ же и казны онъ ниже средне-губернскаго.

Въ заключеніе главы о распредѣленіи угодій, помѣщаемъ здѣсь, для наглядности, карту губерніи съ означеніемъ уѣздовъ богатыхъ той или другой категоріей земель (по табл. стр. **16**).




[1]) Сборникъ свѣдѣній по Евр. Россіи за 1882 г. С.-Пб. 1884 г. нами здѣсь вычеслены отношенія—въ % ко всему количеству.

[2]) Владѣльческія земли по распред. угодій составляютъ средину межъ крестьянск. и казенными.

Отсюда видно, что большинство уѣздовъ имѣютъ больше пашни и луговъ, чѣмъ средняя для губерніи величина и два только богаты лѣсомъ (они же богаты пашней) на счетъ котораго очевидно и происходитъ расширеніе пашни.

Мокшанскій уѣздъ исключительно имѣетъ земледѣльческій характеръ—въ немъ только пашня превышаетъ средній %.

---

## Распредѣленіе культуръ.

Приступая къ разсмотрѣнію культуръ различныхъ хлѣбовъ, разводимыхъ на поляхъ Пензенской губерніи, посмотримъ какія измѣненія произошли въ этомъ отношеніи за послѣднее десятилѣтіе.

По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1881 г. [1]) распредѣленіе различныхъ культуръ на земляхъ главныхъ владѣльцевъ было слѣдующее:

| № | Уѣзды. | | На 100 десятинъ пашни было: | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Зернов. хлѣбовъ. | | Стручков. | Корнеплодъ огородн. и др | Торгов. растен. | Кормов травъ. | Паръ. | Залежь пасѣки и др. |
| | | | Озимь. | Ярь. | | | | | | |
| 1 | Пензенскій | крест. | 30 5 | 32.6 | 0.7 | 1.9 | 1.3 | — | 32.8 | 0.2 |
| | | влад. | 31.5 | 28.7 | 0.9 | 0.7 | 0.3 | 0.5 | 33.5 | 3 9 |
| 2 | Саранскій | крест. | 32.7 | 27.2 | 3.2 | 1.3 | 2.5 | — | 32.7 | 0.4 |
| | | влад. | 30.9 | 29.6 | 1.7 | 0.6 | 0.6 | 0.1 | 35.0 | 1.5 |
| 3 | Городищенскій. | крест. | 30.9 | 27.0 | 3.5 | 1.2 | 3.7 | — | 31.1 | 2.7 |
| | | влад. | 29.0 | 27.9 | 1.4 | 0.8 | 0.5 | 0.2 | 34.7 | 5.5 |
| 4 | Мокшанскій | крест. | 29.6 | 30.9 | 1.1 | 1.0 | 4.5 | — | 32.9 | 0.0 |
| | | влад | 30.9 | 28.8 | 1.3 | 2.0 | 1.4 | — | 34.2 | 1.4 |
| 5 | Инсарскій | крест. | 31.7 | 28.1 | 2.8 | 1.1 | 3.1 | — | 32.0 | 1.2 |
| | | влад. | 31 5 | 28.1 | 1.9 | 0.5 | 1.1 | 0.2 | 33.6 | 3.2 |
| 6 | Наровчатскій | крест. | 34.1 | 26.5 | 2.2 | 0.9 | 3.1 | — | 32.7 | 0.5 |
| | | влад. | 32.6 | 24.1 | 2.3 | 4.2 | 1.1 | 0.1 | 35.5 | 0.1 |
| 7 | Н.-Ломовскій | крест. | 33.2 | 29.9 | 1.1 | 0.6 | 1.8 | — | 33.2 | 0.2 |
| | | влад. | 30.3 | 29.0 | 1.0 | 1.8 | 0 8 | — | 37.0 | 0.1 |
| 8 | Краснослободск. | крест. | 32.4 | 27.1 | 1 9 | 1.8 | 2.2 | — | 32.8 | 1.8 |
| | | влад. | 35.4 | 32.5 | 0.5 | 1.6 | 0.2 | — | 29.5 | 0.3 |

[1]) „Статистика угодій". Статистич. Времен., Сер. III, вып. 4. С.-Пб. 1884 г.

| № | Уѣзды. | | На 100 десятинъ пашни было: Зернов. хлѣбовъ. Озимь. | Ярь. | Стручков. | Корнеплодъ огородн. и др. | Торгов. растен. | Кормов травъ. | Паръ. | Залежъ пасѣки и др. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Керенскій...... | крест... | 32.3 | 27.1 | 3.5 | 1.3 | 2.5 | — | 33.3 | 0.0 |
| | | влад.... | 32.0 | 27.9 | 1.1 | 1.6 | 0.9 | 0.1 | 34.2 | 0.2 |
| 10 | Чембарскій..... | крест... | 32.3 | 32 6 | 0.2 | 0.5 | 1.2 | — | 33.1 | 0.0 |
| | | влад.... | 30.1 | 26.2 | 2.5 | 0.4 | 1.0 | 0.5 | 34.8 | 4.5 |
| | Среднее въ губ. | крест... | 32.1 | 28 7 | 2.0 | 1.1 | 2.6 | — | 32.6 | 0.9 |
| | | влад.... | 31.0 | 28.2 | 1.5 | 1.2 | 0.8 | 0.2 | 34.3 | 2.8 |
| | Среднее въ Евр. Россіи. | крест... | 25.0 | 33.2 | 1.0 | 1.5 | 2.1 | 0.0 | 25.0 | 12.2 |
| | | влад.... | 22.7 | 27.3 | 0.8 | 1.6 | 2.0 | 1.4 | 23.4 | 20.8 |
| | Среднее для центральн. полосы. | крест. . | 30.9 | 30.7 | 0.7 | 1.7 | 2.4 | — | 31.3 | 2.3 |
| | | влад.... | 27.9 | 27.4 | 0.7 | 1.6 | 1.1 | 0 9 | 30.9 | 9.5 |

Отсюда видно, что въ Пензенской губерніи господствуетъ трехпольная система (озимь, ярь, паръ) какъ у крестьянъ на надѣлахъ (32.1, 34.4 и 32.6%), такъ и у помѣщиковъ (31.0, 31.9 и 34.3), при чемъ у послѣднихъ занимаетъ большее поле паръ, у 1-хъ яровое (если сюда присчитать стручковыя, корнеплодъ и торговыя растенія).

Среднія губернскія цифры мало измѣняются и по отдѣльнымъ уѣздамъ; что касается разнообразія культуръ, то оно проявляется главнымъ образомъ въ яровомъ полѣ,—здѣсь сѣютъ стручковыя и торговыя растенія (ленъ, конопля и др.), которыхъ вообще болѣе на крестьянскихъ поляхъ. По развитію травосѣянія первое мѣсто принадлежитъ уѣздамъ Чембарскому и Пензенскому, при чемъ оно *исключительно* существуетъ только на помѣщичьихъ поляхъ.

Чтобы судить объ относительной культурности губерніи мы привели также цифры среднія для Европ. Россіи и для центральной полосы (8 губ.), изъ нихъ видно, что Пензенская губернія менѣ обезпечена кормами по сравненію съ Евр. Россіей въ среднемъ и даже по сравненію съ центральными губерніями;—категорія земель—залежь, пасѣки и др. въ ней очень мало, также и травосѣяніе значительно менѣе средне-русскаго процента (0.2 вм. 1.4); отсюда видно, что хозяйство губерніи имѣетъ вполнѣ зерновой характеръ—наиболѣе истощающій землю—въ отсутствіи луговъ (см. выше), залежей и др. и искусственнаго травосѣянія, т. е. мы должны признать положеніе сельскаго хозяйства въ губерніи вполнѣ не нормальнымъ.

Чтобы судить о распространенности посѣвовъ тѣхъ или другихъ полевыхъ растеній мы имѣемъ данныя того же Центральнаго Статистическаго Комитета за 1881 г. [1])

На 100 десятинъ посѣва было засѣяно:

| Уѣзды. | | Рожь. | | Пшеница. | | Греча. | Овесъ. | Просо. | Горохъ. | Др. стручк. | Кортоф. | Ленъ. | Конопл. | Рѣпы и сурѣп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Озим | Яров | Озим | Яров | | | | | | | | | |
| Пензенскій . . | крест. | 45.6 | 2.6 | — | — | 18.1 | 21.6 | 6 4 | 1.0 | — | 2.5 | 0.2 | 1.8 | — |
| | влад. . | 50.2 | 0.8 | 0.1 | — | 17.7 | 25.5 | 1.8 | 1.5 | — | 1.1 | — | 0.2 | 0.8 |
| Саранскій . . . | крест. | 48.7 | — | 0.1 | — | 13.6 | 22.9 | 4.0 | 4.2 | 0.6 | 2 0 | 0.2 | 3.5 | — |
| | влад. . | 48.4 | — | 0.3 | — | 11.3 | 33.5 | 1.7 | 2.7 | — | 0.7 | 0.1 | 0.8 | 0.1 |
| Городищенск. | крест. | 46.6 | 1.8 | — | — | 16.4 | 18.5 | 4.1 | 3.5 | 1.8 | 1.8 | 0.3 | 5.2 | — |
| | влад. . | 48.5 | — | — | 0.1 | 17 8 | 27.1 | 1.6 | 2.1 | 0.1 | 1.4 | 0.1 | 0 8 | — |
| Мокшанскій . | крест. | 44.0 | 1.5 | 0.1 | — | 19.6 | 20.9 | 4.1 | 1.6 | — | 1.6 | 1.2 | 5.4 | 0.1 |
| | влад. . | 47.9 | 0.4 | 0.1 | — | 17.1 | 26.1 | 1.2 | 2.0 | — | 1.3 | 0.5 | 1.2 | 0.5 |
| Инсарскій . . . | крест. | 47.4 | 1.4 | — | — | 10.8 | 25.4 | 4.3 | 3.8 | 0.4 | 1.6 | 1.4 | 3.0 | 0.3 |
| | влад. . | 49.7 | — | 0.1 | — | 11.6 | 31.2 | 1.5 | 3.0 | — | 0.9 | 0.3 | 0.7 | 0.7 |
| Наровчатскій | крест. | 51.0 | - | — | — | 6.4 | 26.8 | 6.4 | 2.9 | 0.4 | 1.3 | 3 6 | 1.1 | — |
| | влад. . | 48.9 | — | 1.8 | 0.1 | 5.1 | 29.1 | 3.2 | 3.5 | 0.1 | 6.5 | 0.8 | 0.6 | 0.2 |
| Н.-Ломовскій | крест. | 49.8 | — | — | — | 12.8 | 23.9 | 8.2 | 1.2 | 0.4 | 0.9 | 1 8 | 0.9 | — |
| | влад. . | 48.0 | — | 0.1 | — | 16.5 | 26.4 | 3 2 | 1.5 | 0.1 | 2.8 | 0 4 | 0.8 | 0.1 |
| Краснослоб. | крест. | 49.4 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 3.8 | 32.2 | 5.0 | 2.5 | 0.4 | 2.7 | 1.8 | 1.6 | — |
| | влад. . | 50.3 | — | 0.2 | — | 1.2 | 42.9 | 2.1 | 0.7 | — | 2.2 | 0.3 | 0.1 | — |
| Керенскій . . . | крест. | 48.4 | 0.4 | — | — | 9.4 | 22.4 | 8.5 | 4.3 | 1.0 | 1.9 | 0.6 | 3.1 | — |
| | влад. . | 47.1 | — | 3.3 | — | 18.6 | 22.2 | 3.0 | 1.7 | 0.1 | 2.5 | 0.2 | 0.7 | 0.5 |
| Чембарскій . . | крест. | 48.1 | 0.8 | 0.2 | — | 18.3 | 24.3 | 5.3 | 0.4 | — | 0.8 | 0.2 | 1.6 | — |
| | влад. . | 48.5 | — | 1.1 | 0 1 | 17.1 | 22.1 | 3.6 | 4.1 | 0.1 | 0.7 | 0.4 | 0.3 | 0.6 |
| Средн. въ губ. | крест. | 48.1 | 0.8 | 0.1 | — | 12.4 | 24.4 | 5.5 | 2.6 | 0.5 | 1.7 | 1.2 | 2.6 | — |
| | влад. . | 48.7 | 0.2 | 0.6 | — | 14.9 | 27.3 | 2.2 | 2.4 | — | 1.6 | 0.3 | 0.6 | 0.4 |
| Среднее въ Евр. Россіи. | крест. | 37 5 | 1.39 | 2.2 | 18.8 | 5.8 | 20 0 | 4.0 | 1.3 | 0.3 | 2.2 | 2.0 | 1.0 | 0.0 |
| | влад. . | 31.9 | 0.54 | 8.9 | 12 1 | 5.9 | 19.9 | 3.3 | 1.3 | 0.2 | 1.6 | 2.2 | 0 3 | 0.7 |
| [2]) На казен. землѣ . . . | | 49.0 | | 0.6 | | 10.9 | 32.4 | 2.3 | 1 6 | 0.03 | 2.1 | 0.2 | 0.5 | 0.1 |

[1]) Распредѣленіе земель по угодьямъ въ Центр. Россіи С.-Пб. 1884 г.

[2]) Свѣдѣнія за 81 г.—см. „Сборникъ свѣдѣній по Россіи за 1882 г. изд Ц. Стат. Комитета,— свѣдѣнія приблизительны.

Отсюда видно, что озимая рожь занимаетъ почти половину всего посѣва, какъ на крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ земляхъ; по отдѣльнымъ уѣздамъ ея было мало посѣяно, въ 1881 году, въ Мокшанскомъ уѣздѣ (сравнительно) первомъ по количеству засѣва гречи.

Озимая пшеница, какъ и для Европ. Россіи вообще, является хлѣбомъ преимущественно помѣщичьимъ, у которыхъ ее было въ 1881 г. посѣяно въ 6 разъ больше чѣмъ у крестьянъ, вообще значеніе озимой пшеницы для Пензенской губерніи ничтожно,—наибольшее количество ея сѣялось у помѣщиковъ Керенскаго (3.3%) и Наровчатскаго у. (1.8).

Изъ яровыхъ хлѣбовъ первое мѣсто, по количеству засѣва принадлежитъ овсу, какъ въ среднемъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ; затѣмъ на второмъ мѣстѣ стоитъ греча, засѣвъ которой только въ Краснослободскомъ уѣздѣ спускается ниже 5% (3,8 и 1.2)—очевидно, что здѣсь вмѣсто гречи сѣется овесъ, по посѣву котораго этотъ уѣздъ оказывается первенствующимъ (32.2 и 42.9). Затѣмъ слѣдуютъ посѣвы проса, которое обратно гречѣ въ большемъ количествѣ сѣется на крестьянской землѣ [1]); изъ отдѣльныхъ уѣздовъ наиболѣе другихъ засѣвали проса Н.-Ломовскій (8.2 и 3.2) и Керенскій (8.5 и 3.0).

Стручковыя, главнымъ образомъ горохъ, почти въ равныхъ прецентныхъ отношеніяхъ сѣются, какъ помѣщиками, такъ и крестьянами, впрочемъ здѣсь крестьяне являются впереди помѣщиковъ: засѣвы стручковыхъ и другихъ видовъ (чечевица, вика) у нихъ значительно больше;—наибольшей процентной величины посѣвы стручковыхъ достигаютъ въ Городищенскомъ уѣздѣ (1.8), а гороха въ Саранскомъ (4.2 и 2.7). Изъ прядильныхъ, сѣется преимущественно конопля и почти въ два раза менѣе льна—оба растенія сѣются въ большемъ количествѣ крестьянами (% ихъ въ 4 раза >); конопля сѣется въ наибольшемъ количествѣ въ уѣздахъ Городищенскомъ и Мокшанскомъ (5.2—0.8 и 5.4—1.2), а ленъ въ уѣздѣ Наровчатскомъ (3.6 и 0.8); также въ уѣздахъ Н.-Ломовскомъ и Краснослободскомъ крестьянами было посѣяно льна болѣе, чѣмъ конопли. Въ виду преобладанія посѣвовъ прядильныхъ растеній на крестьянскихъ земляхъ, можно думать, что главная цѣль ихъ посѣва волокно, доставляющее крестьянамъ одежду,—масляничныя сѣмена этихъ растеній очевидно не доставляютъ большой выгоды, иначе мы видѣли-бы преобладаніе посѣвовъ у помѣщиковъ, гдѣ посѣвъ того или другого растенія опредѣляется непосредственно рынкомъ.—Справедливость нашихъ соображеній обнаруживаетъ большее развитіе посѣвовъ, такъ сказать коммерческихъ растеній, на помѣщичьихъ земляхъ, сюда мы относимъ: рѣпу и сурѣпку, а также и пшеницу, ибо эти хлѣба почти цѣликомъ идутъ въ продажу, какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ.

Кромѣ упомянутыхъ хлѣбовъ въ 1881 г. сѣялась также и яровая рожь,—посѣвы ея въ четыре раза болѣе распространены на крестьян-

---

[1]) Причиной этого можно считать необходимое для проса—полотье, которое для крестьянъ составляетъ только случай приложенія часто свободнаго въ весеннее время, женскаго труда, для помѣщиковъ-же—не малый расходъ.

скихъ надѣлахъ, первыми по количеству % посѣва являются уѣзды Пензенскій (2.6—0.8) и Инсарскій (1.4)—.

Изъ другихъ хлѣбовъ въ уѣздахъ Инсарскомъ и Саранскомъ сѣялась полба (по 0.2%), ячмень—владѣльцами Чембарскаго уѣзда и подсолнечникъ (0.2); въ Мокшанскомъ уѣздѣ сѣялась свекловица (1.8). Кормовыя травы сѣялись въ 7 ми уѣздахъ [1]) исключительно помѣщиками,—больше другихъ ихъ было въ уѣздахъ Пензенскомъ (0.8) и Чембарскомъ (0.9). Сравнительно съ среднерусскими цифрами въ Пензенской губерніи замѣчается значительно большій % озимыхъ и меньшій яровыхъ посѣвовъ,—что легко объяснить большей устойчивостью первыхъ, какъ о томъ уже было упомянуто.

Для того, чтобы прослѣдить, какія примѣненія качественныя и количественныя происходятъ съ посѣвами въ Пензенской губерніи за послѣднее время, мы попробуемъ сличить вышеприведенныя данныя за 1881 г. съ данными о посѣвахъ 1887 года [2]). Всего въ 1887 году въ посѣвѣ, въ губерніи состояло 1374137 дес., тогда какъ въ 1881 г. было засѣяно 1403011 дес. посѣвовъ на частновладѣльческой и крестьянской надѣльной землѣ; на 100 дес. посѣва приходилось:

| | Ржи. | Овса. | Гречи. | Проса. | Гороху и др. | Картофеля. | Пшена. | Льна. | Конопл |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Посѣвъ 1881 г. ....... | 48.9 | 25.8 | 14.2 | 3.8 | 2.8 | 1.7 | 0.3 | 0.7 | 1.6 |
| „ 1890 г. ....... | 51.2 | 24.9 | 10.5 | 6.9 | 2.1 | 1.9 | 0.4 | 0.7 | 1.1 |

При сравненіи приведенныхъ цифръ бросается въ глаза сильное сокращеніе посѣвовъ гречи и увеличеніе проса—причина хроническіе неурожаи гречи за послѣдніе годы; въ общемъ каши (греча+просо) сѣется почти столько же какъ и прежде (18% и 17.4%). Чтобы не вводить лишнихъ цифръ мы не приводимъ здѣсь поуѣздной таблицы; въ общемъ характеръ посѣвовъ остался тотъ-же культурой льна и конопли выдаются тѣ же уѣзды, что и въ 1881 году, овсомъ выдѣляется Краснослободскій уѣздъ (и Инсарскій), гречей Пензенскій и Мокшанскій и пр.

Между прочимъ въ 1887 году замѣчается значительное повышеніе посѣвовъ яровой пшеницы, которой въ 1881 году было посѣяно ничтожное количество; въ 1890 году количество посѣва яровой превышало количество озимой, при этомъ замѣчается распространеніе пшеничныхъ посѣвовъ и на крестьянской землѣ.—

Озимыхъ хлѣбовъ въ 1887 году было посѣяно еще большій % чѣмъ въ 1881 г. (вообще [3]) въ Пензенской губ. озимые преобладаютъ надъ яровыми, въ противоположность наблюдаемому въ Евр. Россіи явленію). Паръ занимаетъ большій % земли, чѣмъ въ среднемъ для Европ. Россіи

[1]) Исключая у. Краснослободск., Н.-Ломовск. и Мокшанск.

[2]) Эти данныя выведены изъ цифръ Стат. Рос. Имперіи. XIV. С.-Пб. 1891 г. причемъ количество посѣва получены нами дѣленіемъ колич. посѣяннаго зерна на среднюю для у. густоту посѣва; затѣмъ вычислено % отношеніе каждаго хлѣба.

[3]) См. табл. на стр. 26.

и даже вообще для центральной полосы, залежь же, пасѣки и тому подобныя угодья гораздо меньшій, въ остальномъ можно развѣ указать па сравнительно большіе посѣвы стручковыхъ и па малые посѣвы травъ, о чемъ было уже упомянуто выше [1]).

## Пріемы воздѣлыванія.

Извѣстно, что большая или меньшая итензивность культуры вполнѣ обусловливается и создается экономическимъ бытомъ страны и требованіями рынка: дороговизна земли и дешевизна труда и капитала повышаютъ интензивность хозяйства: является болѣе выгоднымъ на маломъ пространствѣ земли произвести maximum' продуктовъ, затрачивая массу труда и капитала, такъ какъ даже послѣднія единицы, затраченныхъ въ производство труда и капитала, вполнѣ окупаются, вслѣдствіе дороговизны земельныхъ продуктовъ (результатъ дороговизны земли). При обратныхъ условіяхъ экономическаго быта культура понижается,—ибо является выгоднымъ затрачивать въ производство какъ можно болѣе самаго дешеваго фактора (земли) и возможно менѣе болѣе цѣнныхъ (труда и капитала). Въ большинствѣ мѣстностей Россіи вторая комбинація является болѣе выгодной и нерѣдко все дѣло хозяина сводится къ стремленію засѣять возможно большую площадь земли—какъ и чѣмъ засѣять, объ этомъ много не думаютъ.

При обработкѣ земли все сводится къ вопросу, чтобы каждая единица (вѣсовая или объемная) продукта обошлась хозяйству возможно дешевле, для достиженія этой цѣли, даже при самомъ экстензивномъ хозяйствѣ приходится употреблять тѣ или другіе культурные пріемы, въ зависимости отъ климата и хактера культивируемыхъ растеній.

Мы уже видѣли какъ распредѣляются угодья въ Пензенской губерніи, видѣли, что 62.4% занято подъ пашней и что, въ большинствѣ случаевъ, только фактическая невозможность препятствуютъ обращенію въ пашню другихъ угодій—слѣдовательно главнѣйшимъ факторомъ сельско-хозяйственнаго производства въ Пензенской губерніи является земля, и чѣмъ болѣе введено этого фактора въ производство, тѣмъ оно выгоднѣе, трудъ же и капиталъ участвуютъ постольку, поскольку это оказывается совершенно необходимымъ; чтобы судить объ участіи въ производствѣ труда и капитала и характерѣ культурныхъ пріемовъ, разсмотримъ здѣсь данныя Центральнаго Статистическаго Комитета, собранныя имъ отъ хозяевъ въ концѣ 80-хъ годовъ [2]). По этимъ свѣдѣніямъ на обработку 1 дес. требуется слѣдѣющее количество рабочей силы (беря среднія виличины).

---

[1]) Огородничество въ Пензенск. губерн. наиболѣе развито въ слѣд. пунктахъ: с. Безсоновка (Пенз. у.)—славится культурою лука, капустой же славится Чертковская волость (Пенз. у.); также С. Посопъ, (Саранск. у.), г. Саранскъ, сс. Ковыляй, Пурдашки и Ельники (Нижне-Ломовск. у.)—разводятъ большое количество капусты, а с. Аксель (Краснослоб. у.) и г. Краснослободскъ—огурцовъ. За предѣлы губерніи идетъ только лукъ и огуречныя сѣмена (по 3—6 р. фунтъ).—(Достав. корреспонд. 1884 г.).

[2]) „Временникъ Цен. Стат. Комитета“, № 10. С.-Пб. 1889 г.

| | Количество дней. | Вспашка. | | | Бороньба | | | Сѣвъ. | | | Жнитво и косьба. | | | Сушка, молотьба и вѣйн. | | | Возка и кладка кладей. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Число дней. | Стоим. 1 дня. | Вся стоим. | Число дней. | Стоим. 1 дня. | Вся стоим. | Число дней. | Стоим. 1 дня. | Вся стоим. | Число дней. | Стоим. 1 дня. | Вся стоим. | Число дней. | Стоим. 1 дня. | Вся стоим. | Число дней. | Стоим. 1 дня. | Вся стоим. |
| Озимь. | Конныхъ *) | 5.3 | 0 61 | 3.23 | 2.1 | 0.54 | 1.13 | — | — | — | — | — | — | 2.2 | 0.84 | 1.85 | 2 | 0.67 | 1.34 |
| | Воловыхъ. | 5.3 | 0.52 | 2.76 | 5.0 | 0.14 | 0.7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | | (3 | вс | па | шк | и.) | | | | | | | | | | | | | |
| | Пѣшихъ... | — | — | — | — | — | — | 0.7 | 0.28 | 0.20 | 7.4 | 0.59 | 4.58 | 8.5 | 0.27 | 2.29 | 1.9 | 0.39 | 0.74 |
| Ярь. | | (2 | вс | па | шк | и.) | | | | | кос | ьба | и пр | | | | | | |
| | Конныхъ.. | 3.9 | 0.61 | 2.38 | 2.2 | 0.51 | 1.12 | — | — | — | — | — | — | 1.9 | 0.83 | 1.58 | 2.4 | 0.65 | 1.56 |
| | Воловыхъ. | 3.8 | 0.52 | 1.98 | 5.0 | 0.14 | 0.7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Пѣшихъ... | — | — | — | — | — | — | 0.6 | 0.28 | 0.16 | 5.3 | 0.54 | 2.86 | 7.6 | 0.28 | 2.13 | 1.9 | 0.38 | 0.72 |

*) Т. е. здѣсь разумѣется человѣкъ съ лошадью (тоже воловьи).

Такимъ образомъ изъ приведенной таблицы стоимость обработки 1 десятины выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

| Какой хлѣбъ. | Пашня. | Бороньба. | Сѣвъ. | Жниво и косьба. | Возка и кладка. | Сушка, вѣйка и очистка. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Озимь ......... | 5.99 | 1.83 | 0.20 | 4.58 | 0.74 | 2.29 | 15 р. 63 к. |
| Ярь ........... | 4.36 | 1.82 | 0.16 | 2.86 | 0.72 | 2.13 | 12.05 к. |

Въ данныхъ Ц. Стат. Ком. приведены только максимальныя и минимальныя цифры, изъ которыхъ нами и выведены среднія; колебанія стоимости обработки для озимыхъ посѣвовъ отъ 9 р. 89 к. до 25 р. 65 к., а для яровыхъ отъ 7 р. 93 к. до 21 р. 75 к. на десятину.

Въ этотъ разсчетъ не вводится стоимость удобренія, которое въ Пенз. губ. носитъ случайный характеръ; по свѣдѣніямъ Ц. Стат. Комитета (отъ свѣдующихъ хозяевъ) навозъ вывозится только подъ озимь въ количествѣ отъ 137 до 291 воза на десятину, стоимость его, считая отъ 5 до 13 коп. за возъ, колеблется отъ 6 р. 85 к. до 19 р. 26 коп., т. е. въ среднемъ 13 р. 5 к. на десятину. Такимъ образомъ въ среднемъ обработка озимой десятины съ удобреніемъ обходится помѣщику Пензенской губ. около 28 руб.

Изъ приведенной таблицы видны между прочимъ, какіе культурные пріемы практикуются помѣщиками Пензенской губерніи, а именно пашня (на лошадяхъ или волахъ), бороньба (тоже), сѣвъ, жнитво или косьба хлѣбовъ и кладка ихъ въ кресцы на полѣ, возка на гумно и кладка тамъ въ клади, затѣмъ сушка (употребляется не повсемѣстно), молотьба, вѣйка и ссыпка въ амбаръ.

Пашня и бороньба повторяется 2—3 раза; подъ озимь обыкновенно пашутъ 3 раза (взметъ, двойка, сѣвъ), подъ ярь два,—на волахъ производятъ, обычно, только взметъ и запашку навоза плугами, при работѣ же на лошадяхъ соха имѣетъ полное право гражданства.

О пріемахъ и времени исполненія разныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ мы имѣемъ также свѣдѣнія отъ Ц. Стат. Комитета и отъ Департамента Земледѣлія и Сельской промышленности [1]). Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ южной и средней части губерніи уборка яровыхъ хлѣбовъ начинается дней на 10 позже, чѣмъ въ сѣверной (81 г.). Озимыя хлѣба (рожь) начинаютъ жать съ начала Іюля до 20 чиселъ его и стараются, сжатый хлѣбъ, обмолотить по возможности скорѣе. Посѣвъ озими начинается около половины Іюля (20) и тянется болѣе мѣсяца, смотря по погодѣ; въ крестьянскихъ хозяйствахъ всѣ работы начинаются нѣсколько позже, чѣмъ въ помѣщичьихъ, отчасти потому, что вслѣдствіе малоземелья работы на своей землѣ крестьянину очень мало, а отчасти и потому, что еще зимой онъ забираетъ деньги подъ такія срочныя работы какъ жнитво и сѣвъ, и не можетъ выйти на свою работу, не кончивши заборной.

По даннымъ Департамента Земледѣлія [2]) Пензенская губ. раздѣлена на 2 полосы:—первую составляютъ 9 уѣздовъ, вторую одинъ Городищенскій,—для этихъ полосъ, по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ, существуютъ слѣдующія условія культуры главнѣйшихъ хлѣбовъ:

---

[1]) См. годы въ сельско-хозяйственномъ отношеніи—эти свѣдѣнія хотя и не могутъ претендовать на большую точность (какъ и свѣд. Ц. Стат. Комитета), но довольно вѣрно характеризуютъ общее положеніе дѣла, т. к. добров. корресп. не имѣютъ поводовъ искажать истины.

[2]) Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія Департ. Земледѣлія и Сельской промышлен. С.-Пб. 1884 г.

| Названіе хлѣба. | Уѣзды. | Время сѣва ¹). | Время уборки. | Средняя продолжительность уборки и сѣва. | Пребываніе на корню д. | Величина періода уборки и сѣва дней по разн. год. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | уб. сѣв. | | уб. сѣв. |
| 1. Рожь озим. | 9 уѣздовъ ... | (10/VII—5/IX) 6/VIII | (25/VI—5/VIII) 15/VII | 18—24 | 344 | 40—55 |
| | Городищ. у... | (1—20/VIII) 8/VIII | (3/VII—5/VIII) 15/VII | 16—20 | 342 | 32—20 |
| 2. Оз. пшеница | 9 уѣздовъ ... | (21/VII—28/VIII) 10/VIII | (1—28/VII) 15/VII | 11—20 | 340 | 28—37 |
| | Городищ. у... | Н е с ѣ | е т с я. | | | |
| 3. Овесъ ...... | 9 уѣздовъ ... | (1/IV—20/V) 23/IV | (15/VII—1/IX) 1/VIII | 22—17 | 101 | 46—50 |
| | Городищ. у... | (5/IV—25/V) 25/IV | (15/VII—20/VIII) 15/VIII | 17—16 | 103 | 35—50 |
| 4. Ячмень ..... | 9 уѣздовъ ... | М а л о | с ѣ е т с я. | | | |
| | Городищ. у... | Д а н н ы х ъ | н ѣ т ъ. | | | |
| 5. Горохъ ..... | 9 уѣздовъ ... | (1/IV—15/V) 23/IV | (20/VII—1/IX) 10/VIII | 11—17 | 110 | 40—45 |
| | Городищ. у... | (5/IV—15/V) 25/IV | (25/VII—5/IX) 15/VIII | 11—16 | 113 | 40—40 |
| 6. Греча ...... | 9 уѣздовъ ... | (25/IV—15/VI) 25/V | (18/VII—15/IX) 20/VIII | 19—32 | 88 | 57—51 |
| | Городищ. у... | (6/V—13/VI) 25/V | (1/VIII—25/IX) 25/VIII | 16—15 | 90 | 55—37 |
| 7. Просо ...... | 9 уѣздовъ ... | (10/IV—25/V) 5/V | (25/VII—1/X) 23/VIII | 18—20 | 111 | 66—45 |
| | Городищ. у... | (10/IV—7/VI) 8/V | (5/VIII—25/IX) 25/VIII | 15--15 | 110 | 50—57 |
| 8. Ленъ ....... | 9 уѣздовъ ... | (20/IV—10/VI) 10/V | (25/VII—1/IX) 10/VIII | 15—20 | 93 | 36—50 |
| | Городищ. у... | (2/V—8/VI) 20/V | (20/VII—5/IX) 15/VIII | 13—18 | 88 | 45—36 |
| 9. Картофель .. | 9 уѣздовъ ... | (10/IV—20/V) 1/V | (10/VIII—1/X) 5/IX | 22—11 | 128 | 50—40 |
| | Городищ. у... | (15/IV—1/VI) 5/V | (15/VIII—1/X) 10/IX | 20—16 | 129 | 45—45 |

Уборка сѣнокоса тянется въ 1-й полосѣ (9 уѣзд.) отъ 4 Іюня до 15 Іюля (средн 28/VI), а во 2-й съ 10 Іюля по 15 Авг. (средн. 29/VI), т. е. тянется въ 1-й 41 день, во 2-й 66 дн.

Изъ этой таблицы видно, что періодъ сѣва яровыхъ, за исключеніемъ гречи и льна, вообще короче, чѣмъ озимыхъ,—колеблется онъ межъ (11—32) днями; изъ яровыхъ позже всего сѣется греча, которая въ 9 уѣзд. черноземныхъ сѣется болѣе мѣсяца, въ песчаномъ же Городищенскомъ у. ее сѣютъ единовременнѣе и даже сѣвъ ея короче льняного.

Рожь сѣется дней на 10 раньше пшеницы, убирается же почти въ одно время (дня на 4—6 раньше).

Изъ яровыхъ первыми сѣются овесъ и горохъ (съ 1-го Апр.), затѣмъ дней черезъ 10 начинаютъ сѣять просо (въ Городищ. у.—гречу),

¹) Арабскія цифры—означаютъ—числа,—римскія мѣсяца; за скобками стоитъ дробь, показывающая среднее время сѣва или уборки.

потомъ идетъ картофель, ленъ и греча, которая въ черноземныхъ уѣздахъ сѣется только съ 25 Апрѣля [1]).

Въ уборкѣ первымъ изъ яровыхъ идетъ овесъ (съ 15 Іюля) затѣмъ, греча—на черноземѣ (18/VII), потомъ горохъ, ленъ, просо и послѣ всего картофель (10—15 Авг.).

Уборка затягивается дольше на черноземѣ, ибо урожаи тамъ больше, время же пребыванія растеній на корню для озимыхъ немного больше въ черноземныхъ уѣздахъ, а для большинства яровыхъ (овесъ, горохъ, греча, картофель) въ Городищенскомъ песчаномъ уѣздѣ,—вообще колебанія времени вегетаціи для черноземныхъ и песчаныхъ мѣстностей Пензенск. губ. не превышаетъ 5 дней.

Черезъ Пензенскую губернію проходитъ граница уборки овса;—до 10 Авг. убираютъ его къ сѣверу отъ этой границы и съ 20 Авг. къ Югу. Посѣвъ преимущественно разбросной—ручной, но есть опыты и рядового посѣва (2 корреспонд.). Вообще надо сказать, что колебанія начала сѣва и уборки хлѣбовъ зависятъ болѣе отъ состоянія погоды, чѣмъ отъ качества почвы и положенія имѣнья, хотя и послѣднія обстоятельства не остаются безъ вліянія.

## Удобреніе.

Относительно удобренія полей мы имѣемъ довольно скудныя данныя; главнымъ удобрительнымъ тукомъ служитъ навозъ, другія же удобрительныя вещества примѣняются развѣ въ видѣ опыта.

По свѣдѣніямъ добровольныхъ [2]) корреспондентовъ за 1887 годъ удобрялось слѣд. количество земли:

| На 100 чел. удобряютъ. | | Какая часть озимаго удоб. | | Удобряет. | | На 1 десят. | Дальнѣйш разстояи. возки. | На 1 д. въ год. | На 100 г. наличн. скота. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| влад. | крест. | влад. | крест. | удобн. | пах. | | | | |
| 94 | 70 | 12% | 20% | 3.3% | 6% | 3500 п. | 3½ вер. | 140 п. | 28.7 пуд. |

т. е. изъ числа корреспондентовъ удобряется даже среди крестьянъ болѣе ²/з, при чемъ крестьяне удобряютъ даже большую часть озимого поля, чѣмъ помѣщики. Количество удобренія (3500 пуд. на 1 десят.) надо считать вполнѣ достаточнымъ, но если обратить вниманіе на годовое количество навоза, приходящееся на десятину, то оказывается обрат-

---

[1]) Средняя продолжительность сѣва и уборки сильно разнятся отъ цифръ послѣдней графы, гдѣ приведены сроки сѣва и уборки вообще,—это и понятно, ибо по разнымъ годамъ начало сѣва нерѣдко разнится дней на 20 въ зависимости отъ дождей, схода снѣга и проч.—также мѣняется и начало уборки.

[2]) 49 корреспондентовъ по губерніи.

ное:—удобреніе попадаетъ на одну и ту-же десятину болѣе чѣмъ черезъ 24 года (140 пуд. въ годъ).

Самыя большія цифры удобренія корреспонденты даютъ для Черниговской губ. (280 пуд.) и для Рязанской—(275 пуд.) въ годъ,—цифры также абсолютно недостаточныя.

Если вспомнить, что корреспондируютъ люди болѣе передовые, имѣющіе болѣе благоустроенныя хозяйства, то вопросъ объ удобреніи въ Пензенской губерніи представится намъ еще болѣе въ печальномъ видѣ.

---

## Густота посѣва.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію вопроса о густотѣ посѣвовъ. Центральный Статистическій Комитетъ даетъ намъ поуѣздныя данныя въ среднемъ за 5 лѣтъ съ 1883 по 87 г. [1]):

| №№ | Уѣзды. | Посѣвъ на 1 десятину мѣръ. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Рожь. | Овесъ. | Греча. | Просо. | Горохъ. | Картоф. | Пшениц. |
| 1 | Пензенскій........ | 8.3 | 16.1 | 8.3 | 2.0 | 6.5 | 62.7 | 8.0 |
| 2 | Городищенскій .... | 7.9 | 14.6 | 8.4 | 1.6 | 6.2 | 64.5 | 7.6 |
| 3 | Инсарскій ........ | 8.5 | 16.9 | 8.6 | 2.1 | 6.1 | 66.8 | 7.2 |
| 4 | Керенскій......... | 8.5 | 16.6 | 8.4 | 2.4 | 5.5 | 59.5 | 7.4 |
| 5 | Краснослободскій.. | 9.3 | 18.3 | 9.0 | 2.4 | 5.2 | 62.1 | 8.3 |
| 6 | Мокшанскій....... | 8.0 | 16.1 | 8.1 | 2.0 | 6.1 | 59.8 | 8.5 |
| 7 | Наровчатскій...... | 8.5 | 16.6 | 8.8 | 2.7 | 6.1 | 61.5 | 7.9 |
| 8 | Н.-Ломовскій...... | 8.3 | 16.7 | 8.1 | 2.3 | 5.5 | 71.4 | 7.1 |
| 9 | Саранскій......... | 8.6 | 16.7 | 8.3 | 1.9 | 6.8 | 66.9 | 8.2 |
| 10 | Чембарскій ....... | 8.1 | 16.4 | 8.1 | 2.0 | 6.5 | 62.6 | 7.9 |
| 11 | Среднее въ губ.... | 8.4 | 16.6 | 8.3 | 2.1 | 6.1 | 63.6 | 7.7 |

Нѣсколько иныя цифры даетъ Департаментъ Земледѣлія, по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ,—при чемъ онъ дѣлитъ всѣ уѣзды

---

[2]) „Статистика Россійск. Имперіи“ XIV, С.-Пб. 1891 г.; свѣдѣнія собраны отъ владѣльцевъ по вопроснымъ листкамъ.

на 2 группы уже видѣнныя нами выше; цифры его слѣдующія [1]), въ мѣрахъ на десятину:

| Категоріи. | | Оз. Рожь. | | Оз. Пш. | | Овесъ. | | Греча. | | Просо. | | Картоф. | | Горохъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | колев. | средн. | колев. | средн. | колев. | средн. | колев. | средн. | колев. | средн. | колев. | средн. | колев. | средн. |
| Владѣл. | 1) 9 уѣз- | $4\frac{1}{2}$—9 | 8 | 7—8 | $7\frac{1}{2}$ | 10—18 | 14 | 6—12 | 8 | $1\frac{1}{2}$—3 | $2\frac{1}{2}$ | 40—80 | 60 | 4—8 | $6\frac{1}{2}$ |
| Крест. | довъ. | 8—12 | 9 | — | — | 15—20 | 18 | 6—14 | 9 | $1\frac{1}{2}$—4 | $2\frac{1}{2}$ | 48—128 | 65 | 4—9 | 7 |
| Владѣл. | 2) Горо- | — | 8 | — | — | 12—16 | 14 | | н | ѣ | т | ъ | 74 | — | — |
| Крест. | дищенск. | — | 8 | — | — | 12—28 | 16 | д | а | н н | ы | х ъ. | | — | — |
| Средн. въ губ. . . . | | — | $8._{25}$ | — | $7._{5}$ | — | $16_{0}$ | — | $8._{5}$ | — | $2._{5}$ | — | $66_{3}$ | — | $6._{75}$ |

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что рожь гуще всего сѣется въ Краснослободскомъ у. (9.3 м.), и рѣже всего въ Городищенскомъ у. (7.9—8 м.), разница достигаетъ **1.4** мѣры на десятину, объяснить причину такой разницы довольно затруднительно, если вспомнить, что оба уѣзда по качеству почвы считаются наихудшими въ губерніи. Колебанія количества сѣмянъ ржи по отдѣльнымъ хозяйствамъ достигаютъ **4$^1/_2$** мѣръ на десятину.

Овесъ, подобно ржи, наибольшей густоты въ посѣвѣ достигаетъ въ Краснослобод. у. (18.3), а наименьшей въ Городищенскомъ (**14.6**); въ 1-мъ же уѣздѣ и посѣвъ гречи достигаетъ наибольшей густоты (9.0 м.). Для овса колебанія количества сѣмянъ на **1** дес. по уѣздамъ достигаетъ 3.7 мѣры, для гречи 0.9 мѣры.

Посѣвъ проса колеблется отъ **1.6** мѣръ (Город. у.) на десятину до 2.7 м. (Наровчатск. у.); гороха—отъ **5.2** м. до **6.8** м. (Саранск. у). Картофель наичаще садится въ Н.-Ломовскомъ у. (**71.4** м.) и наиболѣе рѣдко въ Керенскомъ у. (59.5)—разница 11.9 м. на десятину.

Колебанія посѣва оз. пшеницы равны **1.4** м. на десятину (Н.-Ломовскій 7.1—Мокшанскій **8.5** м.); впрочемъ если сравнить эти цифры съ данными для 90-го года, то результаты получатся иные, [3]) хотя средняя густота посѣва въ губерніи остается почти та-же.

Данныя Департамента Земледѣлія въ среднемъ для ржи, овса, озимой пшеницы—меньше, а для гречи, проса, картофеля и гороха—больше комитетскихъ; особенно велика разница для посѣва картофеля въ Городищенскомъ уѣздѣ. Колебанія густоты посѣва по отдѣльнымъ хозяйствамъ очень велики: такъ для овса они достигаютъ **16** мѣръ на **1** дес. (12—28 м.), для гречи **8** м. (6—14 м.), для картофеля **80** мѣръ, для гороха 5 м. (**4**—9) и для проса **2$^1/_2$** м. (1$^1/_2$—4), т. е. почти для всѣхъ хлѣбовъ превышаетъ цифру средняго размѣра посѣва.

---

[1]) Для различныхъ уѣздовъ.

[2]) См. Сельско-хозяйственныя и Статистическія свѣдѣнія Департ. Землед. и Сельск. Пром. С.-Пб. 1884 г.

Что касается зависимости густоты посѣва отъ сословія владѣльцевъ, то крестьянскіе посѣвы вообще гуще и колебанія у нихъ рѣзче, чѣмъ у частновладѣльцевъ. По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета за пятилѣтіе 1883—87 г. густота посѣвовъ въ среднемъ по губерніи была слѣдующая [1]):

| ПОСѢВЫ. | Озимая рожь. | Озимая пшен. | Овесъ. | Греча. | Просо. | Горохъ. | Карто-фель. | Яровая пшен. | Ячмень | Полба. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Крестьянскіе.... | 8.5 | 8.2 | 16.9 | 8.4 | 2.2 | 6.1 | 64.4 | 8.2 | 7.9 | 15.1 |
| Владѣльческіе... | 8.2 | 7.7 | 16.1 | 8.1 | 2.0 | 6.2 | 62.1 | 8.2 | 9.1 | 13.7 |

т. е. за исключеніемъ гороха и ячменя всѣ посѣвы были гуще на крестьянской землѣ.

Кромѣ главнѣйшихъ хлѣбовъ, какъ видно изъ послѣдней таблицы, сѣялись еще ячмень, полба, яровая пшеница, затѣмъ сѣютъ ленъ (отъ 4 до 12 мѣръ на десят.) и коноплю (8—9 мѣръ).

Заканчивая разсмотрѣніе вопроса о пріемахъ воздѣлыванія хлѣбовъ въ Пензенской губерніи мы должны сказать, что вообще крестьянское землевладѣніе находится съ этой стороны въ худшихъ условіяхъ чѣмъ владѣльческое—это видно отчасти и изъ большей густоты посѣва (признакъ плохой культуры) у крестьянъ вообще и изъ состава инвентаря, употребляемаго при работахъ (см. ниже) и a priori изъ того жалкаго матеріальнаго и умственнаго положенія, въ которомъ находится Пензенскій—малоземельный (см. выше) крестьянинъ.

Разсмотримъ еще, въ заключеніе, вопросъ объ устойчивости посѣвовъ разныхъ хлѣбовъ для Пензенской губерніи, на основаніи вышеприведенныхъ климаческихъ условій и таблицы см. выше, дающей намъ время вегетаціи различныхъ хлѣбовъ.

Яровые хлѣба находятся на корню [2]) въ Пензенской губерніи отъ 88 дней (греча) до 129 дней (картофель), т. е. въ среднемъ около 110 дней (горохъ, просо), а вегетація ихъ происходитъ не болѣе 100 дней (полагая, что 10 дней—уйдутъ на прорастаніе сѣмянъ и на морозные дни во время роста), т. е. число дней, принятое нами см. выше, гдѣ мы разсмотрѣли зависимость яровыхъ и озимыхъ посѣвовъ въ Пензенской губерніи отъ влажности.

Если посмотрѣть на то какое число градусовъ тепла имѣютъ разные хлѣба Пензенской губерніи въ своемъ распоряженіи, то окажется:

---

[1]) „Статистика Россійской Имперіи IV“, С-Пб. 1888 г.

[2]) Департаментъ Земледѣлія употребляетъ терминъ *„въ полѣ“*, но т. к. въ полѣ копны могутъ стоять до зимы, если погода воспрепятствуетъ возкѣ на гумно—то мы считаемъ правильнѣе употреблять вышеприведенный терминъ, хотя здѣсь упускается какъ бы время до прорастанія сѣмени (корня нѣтъ)—это надо имѣть въ виду.

| Хлѣба. | Среднія цифры. | | | Количество нужнаго. | | Получаютъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сѣвъ. | Уборка. | Время преб на корню. | Тепла. | Влаги. | Тепла. | Влаги. |
| Рожь оз. ... ...... | 7/VIII | 15/VII (іюля). | 343 дн. | 2050° | Около 360 мм. | 2083° ц. | 444 мм. |
| Пшеница оз. ....... | 10/VIII | 15 іюля. | 340 дн. | 2200° | | 2083° ц. | 441 мм. |
| Овесъ ............ | 24/IV | 3 авг. | 102 дн. | 1550° | Около 300 м. м. | 1679° | 192.8 |
| Греча ............ | 25/V | 22 август. | 89 дн. | 1100° | | 1671° | 169.9 |
| Просо ............ | 6/V | 24 август. | 110 дн. | 2000° | | 1969° | 206 мм. |
| Картофель ......... | 3/V | 7 сент. | 128 дн. | 2150° | | 2225° | 222.8 мм. |

Температура приведена здѣсь въ градусахъ Цельсія, при чемъ взяты среднія цифры (какъ нужныя), а имѣющіяся на лицо вычислены по даннымъ (см. выше).

Количество влаги мы вычислили, суммируя всѣ осадки за время вегетаціи (см. выше), а необходимыя количества влаги приняли тѣ же, что см. выше. Оказывается, что обезпеченнѣе всѣхъ хлѣбовъ является рожь, для вызрѣванія которой имѣется достаточное количество тепла и влаги. Озимая пшеница имѣетъ слишкомъ мало тепла, такъ что вызрѣвать могутъ только наиболѣе нетребовательные къ теплу сорта ея, что уже видѣли выше.

Яровые посѣвы, хотя и обезпечены достаточно тепломъ, по количество влаги вполнѣ недостаточно (см. выше), такъ что безъ пользованія зимнимъ и весеннимъ запасомъ ея не можетъ обойтись не одно изъ культивируемыхъ яровыхъ растеній; хуже всѣхъ въ этомъ отношеніи поставлена греча—сѣвъ которой начинается тогда какъ верхній пахомый слой уже совершенно успѣваетъ высохнуть. Вообще очевидно, что безъ радикальнаго измѣненія существующихъ условій обработки на постоянные урожаи яровыхъ разсчитывать совершенно невозможно: вопросъ объ орошеніи для Пензен. губ. является однимъ изъ самыхъ существенныхъ.

## Цѣны.

Изложивъ условія и пріемы хозяйства перейдемъ къ разсмотрѣнію земельныхъ цѣнъ.

Данныхъ по интересующему насъ вопросу довольно много; изъ нихъ видно, что съ теченіемъ времени цѣны какъ арендныя, такъ и продажныя на землю значительно повысились за послѣдніе 25—30 лѣтъ; по даннымъ (Цен. Стат. Комитета [1]) для земель бывш. владѣльческихъ крестьянъ) имѣемъ:

| №№ | Уѣзды. | По выкупамъ до понижен. | По банк. оцѣнкѣ. | Колебан. 60 | Среднее 70 г. | Колебан. 70 | Среднее 80 г. | Оцѣнка крест. и двор. банк норма. | Средн. оц. част. бан. конв. (по 86 г.) | Цѣна въ 87 г. по нот. дан. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | рубли. | | | | | | | | въ руб. |
| 1 | Пензенскій.... | 35.00 | 55.8 | 20—50 | 30 | 40—80 | 57 | 70—100 | 69.3 | 57.7 |
| 2 | Саранскій..... | 41.17 | 62.7 | 15—45 | 30 | 25—100 | 70 | 50—80 | 54.6 | 59.0 |
| 3 | Городищенскій | 30.3 | 29.7 | — | — | 15—30 | — | 30—50 | 31.2 | 29.2 |
| 4 | Мокшанскій... | 35.7 | 63.2 | 20—60 | 30 | 40—115 | 76 | 60—100 | 72.8 | 52.9 |
| 5 | Инсарскій..... | 37.2 | 57.1 | 25—50 | — | 30—60 | — | 50—80 | 57.1 | 56.5 |
| 6 | Наровчатскій.. | 39.5 | 55.7 | 30—60 | 40 | 65—80 | 71 | 50—80 | 52.3 | 51.9 |
| 7 | Н.-Ломовскій.. | 34.3 | 56.7 | — | — | — | — | 60—90 | 77.2 | 72.7 |
| 8 | Краснослобод.. | 36.1 | 68.4 | 45—60 | 50 | 50—80 | 65 | 20—50 | 69.7 | 82.3 |
| 9 | Керенскій..... | 40.2 | 53.2 | 20 50 | 40 | 50—140 | — | 70—90 | 81.3 | 36.9 |
| 10 | Чембарскій.... | 30.2 | 65.8 | 25—60 | 35 | 50—100 | 73 | 80—100 | 75.9 | 72.0 |
| | Средн. въ губ. | 35.0 | 46.7 | 20—60 | 36 | 15—140 | 69 | — | 67.1 | 60.2 |

Здѣсь въ первыхъ двухъ столбцахъ приведены капитальныя цѣны земли 60 годовъ по даннымъ Ц. Ст. Комитета, а 7 послѣднихъ столбцевъ по даннымъ добровольныхъ корреспондентовъ [2]) и оффиціальнымъ свѣдѣніямъ [3]).

Въ одномъ только Городищенскомъ у. цѣна всегда стояла ниже средней въ губерніи, въ остальныхъ же уѣздахъ мы встрѣчаемъ то низшія, то высшія среднегубернскихъ цѣны. Уѣзды: Мокшанскій, Керенскій, Саранскій и Краснослободскій имѣютъ наибольшія колебанія земельныхъ цѣнъ, что можно объяснить отчасти неравномѣрными качествами земель въ этихъ уѣздахъ, а отчасти и случайными причинами при продажныхъ сдѣлкахъ.

---

[1]) Статистическій Временникъ, Сер. III вып. 5, С.-Пб. 1885 г.

[2]) Департ. Земледѣл. и Сельской Промышл.

[3]) Отчеты банковъ.

Наиболѣе цѣнными для насъ являются цифры предпослѣдняго столбца, показывающія среднюю оцѣнку земель, заложенныхъ въ частныхъ банкахъ [1]) по 1886 г., судя по этимъ даннымъ наиболѣе дешевыми (ниже среднегубернской оцѣнки) являются вообще земли въ уѣздахъ: Городищенскомъ (46%), Наровчатскомъ (77%), Саранскомъ (81%) и Инсарскомъ (86%).

По нормальной законной оцѣнкѣ 19-го Мая 1883 г. цѣна 1 десятины земли во всѣхъ уѣздахъ Пензенской губерніи, за исключеніемъ у. Городищенскаго (30 руб.) и Краснослободскаго (45 руб.),—принята 80 руб, т. е. значительно выше, какъ средней банковой цѣны (67.7 р.), такъ и показанной корреспондентами для періода (70—80) годовъ.

Начиная съ 60-го года цѣны земель непрерывно возрастали (см. табл. выше) вплоть до начала 90-хъ годовъ, но затѣмъ начинается обратное явленіе; такъ по свѣдѣніямъ добров. корреспонд. [2]) Департ. Земледѣлія имѣетъ по дан. Ц. Ст. Комитета.

| Годы. | 60—70 г. | 70—80 г. | 83 г. | 89 г. | По дан. Ц. Ст. Ком. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 82 г. | 87 г. |
| Цѣна за 1 дес... | 36 р. | 69 р. | 100 р. | 77 р. | 55.39 | 52.14 |

Тоже видимъ и по свѣдѣніямъ Цен. Стат. Комитета, [3]) сравнивая среднегубернскія цѣны за 1882 г. и за 87 г., хотя цифры его абсолютно значительно ниже первыхъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ такого правильнаго пониженія цѣнъ, начиная съ 82—83 года не замѣчается, т. к. здѣсь болѣе вліяютъ случайныя причины, такъ напр. для Краснослободскаго уѣзда, причисленнаго „Особой Коммиссіей" (см. Стат. Врем. Сер. III, вып. 5) къ нечерноземнымъ, для 82 г. показана цѣна 132.79 руб. за десятину, т. е. болѣе чѣмъ вдвое превышающая среднегубернскую цѣну (55.4 р.): очевидно подобное явленіе можно объяснить случайностью, напр. продажей большаго имѣнья съ какими либо техническими производствами (мельница, заводъ и пр.) или же съ значительнымъ участкомъ строевого лѣса.

Сравнительно малыя абсолютныя цѣны Статистическій Комитетъ даетъ потому, что свѣдѣнія свои онъ приводитъ на основаніи выборокъ изъ нотаріальныхъ актовъ, а извѣстно, что при продажѣ, во избѣжаніе платы лишняго процента, всегда почти объявляется цѣна ниже нормальной.

Данныя Дворянскаго банка также подтверждаютъ наше положеніе о паденіи цѣнъ за періодъ конца 80-хъ годовъ; такъ средняя погубернская оцѣнка закладываемыхъ имѣній по оцѣнкѣ банка была:

86 г.—84,8 руб., 87 г.—81,3 руб., 88 г.—64,5 руб. за казенную десятину [4]); въ 89 г.—66.6 р., т. е. повышеніе.

---

[1]) Показаній добровольныхъ корреспондентовъ очень мало, такъ что отъ $^{60}/_{70}$ гг. ихъ было 27, $^{70}/_{80}$—26.

[2]) Временникъ Центр. Стат. Комитета № 11. С.-Пб. 1889 г.

[3]) Выпускъ IV. Продажныя цѣны на землю. С.-Пб. 1891 г.

[4]) См. Отчеты Двор. банка за 1886, 87 и 88 г.

Что касается размѣра продаваемыхъ участковъ, то наиболѣе дорогой цѣной продавались вообще среднія (25—30 дес.) и наиболѣе дешево крупныя (>500 дес.), мелкія же отъ 1 до 5 дес. продавались по средней цѣнѣ; такъ въ среднемъ по губерніи за 1882 и 87 гг. имѣемъ [1]):

| Годы. | 1—5 д. | 25—50 д. | 500—1000 д. |
|---|---|---|---|
| 82 г. | 70 | 74.3 | 40.5 |
| 87 г. | 63.2 | 65.0 | 58.9 |

См. стр. 51.

Въ имѣніяхъ >1000 дес. опять замѣчается повышеніе продажныхъ цѣнъ, но въ виду рѣдкихъ продажъ такихъ имѣній (за 82 и 87 гг. >2000 дес. въ губ. продано всего 2 имѣнья) здѣсь сильно вліяютъ индивидуальныя особенности имѣнья, почему о среднихъ цѣнахъ для самыхъ крупныхъ имѣній мы и не можемъ сказать ничего положительнаго, за недостаткомъ данныхъ.

Паденіе земельныхъ цѣнъ обнаруживаютъ и данныя Крестьянскаго банка, начавшаго свои операціи въ Пенз. губерніи съ 1884 г.; въ среднемъ по губерніи онъ даетъ намъ слѣдующія цѣны продажныхъ сдѣлокъ за отдѣльные годы [2]).

| Годы. | 84 г. | 85 г. | 86 г. | 87 г. |
|---|---|---|---|---|
| Цѣна за 1 дес...... | 99.98 | 79.14 | 56.57 | 54.96 |

Средняя продажная цѣна за 5 лѣтъ (84—88 г.) по свѣдѣніямъ Крестьянскаго банка была 77 р. 56 к.

Изъ всѣхъ приведенныхъ цифръ надо заключить, что нормальная оцѣнка 83 г. приняла слишкомъ высокія цифры для большинства уѣздовъ; на это указываетъ и Дворянскій банкъ въ своихъ отчетахъ въ виду того, что иногда сами владѣльцы цѣнятъ свои имѣнія ниже нормы, а въ оцѣнкахъ банка преобладаетъ нормальная или даже низшая нормальной (оцѣнка за 1888 г.).

Что касается арендныхъ цѣнъ, то для земель бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ Цен. Статистич. Комитетъ даетъ слѣдующія цифры: [3]) (первыя 4 столбца):

---

[1]) Временникъ Центр. Ст. Комитета № 11. С.-Пб. 1889 г.

[2]) См. Отчеты Крестьянскаго банка за указн. годы.

[3]) Стат. Времен. Сер. III вып. 11. Стат. Времен. Сер. III вып. 5.

| №№ | Уѣзды. | Арендная цѣна за 1 десят. на годъ. Пашни. | Лугъ и сѣнок. | Безъ раз. уг. | Кол. цѣнъ пашни въ 1882 г. | Ср. цѣна аренд. за 3 г. (83. 84 и 85) за 1 д. Яровое | Озимь. | Въ 3 поляхъ. | Оцѣнка крест. банк за 1 д. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | р. к. | р. к. | р. к. | рубли. | р. к. | р. к | р. к. | р. к. |
| 1 | Пензенскій.......... | 13 40 | 12 30 | — | 12—18 | 11 70 | 13 40 | 8 37 | 95 54 |
| 2 | Саранскій. ......... | 11 00 | 13 80 | — | 10—15 | 9 80 | 11 80 | 7 20 | 71 10 |
| 3 | Городищенскій ...... | 6 50 | 1 70 | — | 6 | 4—45 | 6 15 | 3 53 | 33 44 |
| 4 | Мокшанскій...... .. | 12 0 | 7 00 | 6 | 9—15 | 9 55 | 12 20 | 7 25 | 96 72 |
| 5 | Инсарскій........... | 15 60 | 4 00 | 7 50 | 8—24 | 9 35 | 12 60 | 7 32 | 74 82 |
| 6 | Наровчатскій........ | 14 50 | 12 50 | — | 10—15 | 13 65 | 14 65 | 9 43 | 62 14 |
| | | | | | | Красн | ослоб | одскій. | |
| 7 | Н.-Ломовскій........ | 12 30 | 5 20 | — | 10—17 | 9 25 | 10 95 | 6 73 | 39 78 |
| | | | | | | Нижне | Ломов | скій. | |
| 8 | Краснослободскій.... | 10 50 | 8 70 | 5 | 6—15 | 12 20 | 13 50 | 8 57 | 87 03 |
| 9 | Керенскій........... | 14 30 | 16 00 | 6 | 10—16 | 10 80 | 13 70 | 8 17 | 81 88 |
| 10 | Чембарскій ......... | 13 50 | 13 07 | 13 | 12—20 | 13 00 | 13 80 | 8 93 | 99 27 |
| | Средн. въ губ....... | 12 80 | 8 46 | 6 47 | 6—24 | 10 37 | 12 31 | 7 55 | — |
| | | За 1882 годъ. | | | | | | | |

Среднее въ 39 губ. Евр. Рос. колеблется—отъ 1 р. 97 к. до 16 р. за десятину пашни и отъ 0 р. 75 к. до 14 р. 26 к. десятина луговъ.

Въ 4-хъ послѣднихъ столбцахъ приведены данныя по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій [1])—цифры довольно близко совпадаютъ съ болѣе ранними (82 г.) данными Ц. Ст. Комитета.

Оказывается что самая дорогая аренда платится за 1 дес. подъ озимый посѣвъ, колеблется она отъ 6 р. 15 к. (Городищенскій у.) до 14 р. 65 к. (Наровчатскій у.), дешевле цѣнится яровое поле (отъ 4 р. 45 к. до 13 р. 65 к.—тѣ же уѣзды) и еще дешевле луга и сѣнокосы—отъ 1 р. 70 к. (Городищен. у.) до 16 руб., а въ среднемъ около 8 р. 50 к. за десятину. Колебанія цѣнъ особенно велики въ уѣздахъ Инсарскомъ (8—24 р.), Чембарскомъ (12—20 р.) и Нижнеломовскомъ (10—17 р.).

Въ общемъ приведенныя цифры мы можемъ считать очень близкими къ дѣйствительнымъ, ибо даже волостныя власти, черезъ которыхъ онѣ собирались, отлично всегда знаютъ арендныя цѣны и слѣдовательно не нуждаются въ измышленіи фиктивныхъ цифръ, что это такъ показываютъ и данныя Департамента земледѣлія, которыя очень близки къ вышеприведеннымъ.

---

[1]) См. Земскія повинности. Томъ I. Департ. окладныхъ сборовъ. С.-Пб. 1888 г.

Причинъ колебанія цѣнъ аренды по различнымъ уѣздамъ очень много, главнѣйшими являются—качество и количество крестьянскаго надѣла, качества почвы и положеніе ее относительно факторовъ благопріятствующихъ веденію хозяйства (близость села, деревни, обезпеченность водой и т. под.).

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести оцѣнку земель принятую уѣздными земствами; всего губернскимъ земствомъ принято 4 разряда земель:

1-й разрядъ цѣна 80 р. за дес., 2-й—70 р., 3-й—50 р., 4-й—30 р., а уѣзныя даютъ слѣдующую оцѣнку казенной десятины: [1]).

| №№ | Уѣзды. | Оцѣнка. | №№ | Уѣзды. | Оцѣнка. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | рубли. | | | руб. к. | |
| 1 | Инсарскій....... | 40 | 6 | Наровчатскій ... | 25 — | |
| 2 | Керенскій...... | $35^{50}$—65 | 7 | Н.-Ломовскій.... | 20 — | |
| 3 | Пензенскій...... | 50 | 8 | Краснослободскій | 25 — | |
| 4 | Саранскій....... | 33 | 9 | Городищенскій .. | 16 66 | |
| 5 | Мокшанскій..... | $10^{1}$, $20^{2}$, $30^{3}$ | 10 | Чембарскій...... | Доходъ 1 ? | т: е. около 20 р. считая доходъ =5%. |

Иначе дѣлитъ на группы крестьянскій банкъ [2]) 1-я гр. уѣзды: Чембарскій, Н.-Ломовскій, Пензенскій, Керенскій, Мокшанскій—цѣна за 1 десят. 92 р. 9 к., аренда 8 р. 26 к. II-я гр. Наровчатскій; Инсарскій Саранскій уѣзды цѣна за 1 дес.—69 р. 35 к.—аренда 7 р. 98 к. III-й разр. Краснослободскій уѣздъ—цѣна 39 р. 78 к.—аренда 6 р. 73 к. и наконецъ IV разрядъ Городищенскій уѣздъ—33 руб. 44 коп.—аренда 3 руб. 53 коп.

Если вспомнить, что по даннымъ коммиссіи выкупныхъ платежей за 1882 г. цѣна аренды въ Европейской Россіи колебалась:

Черноз. полоса: пашня 2 р. 31—16 р., сѣнокосъ 75—15 р. 50 к., безъ различія угодій 1 р. 12—14.26. Нечерноземн. пашня 1 р. 97—8 р. 55 к., сѣнокосъ 1 р. 65—12 р. 4 к., безъ различія угодій 1 р.—5 р. 79 коп., а по даньімъ добровольныхъ корреспондентовъ Департамента земледѣлія за 1888 г. средняя цѣна подъ рожь была 7 р. 75 к., а подъ овесъ 6 р. 73 к.—то арендныя цѣны Пензенской губерніи мы должны признать довольно высокими, приближающимися болѣе къ высшему нежели къ низшему предѣлу арендныхъ цѣнъ Европейской Россіи. Доходность при собственномъ хозяйствѣ (см. далѣе).

---

[1]) См. Земскія повинности. Томъ I. Департ. окладныхъ сборовъ. С.-Пб. 1888 г.

[2]) По средней изъ банковой оцѣнки.

## Поземельные налоги.

Заканчивая разсмотрѣніе условій земельнаго хозяйства Пензенской губерніи, разсмотримъ тѣ платежи и налоги, которые несетъ по землѣ Пензенскій землевладѣлецъ.

Главнѣйшими земельными налогами являются земскіе и государственные—сословные же налоги играютъ гораздо меньшую роль.

Вообще всѣ земельные налоги мы можемъ раздѣлить на два типа: одни являются временными [1]) (крестьянскіе выкупные платежи), другіе же постоянные, необходимые для поддержанія правильнаго хода государственной жизни.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ для коммиссіи выкупныхъ платежей (пониженіе выкупныхъ платежей по указу 28 декабря 1881 г.) платежи первой категоріи для бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ представлялись въ слѣдующемъ видѣ: крестьянъ этой категоріи въ Пензенской губерніи оказалось 210.462 ревизскихъ душъ мужского пола или 41% крестьянъ всѣхъ категорій по различнымъ уѣздамъ размѣръ ежегоднаго выкупа съ десятины колебался межъ 1 р. 81 к. и 2 р. 83 к.; наименьшій выкупъ платилъ Чембарскій уѣздъ, а наибольшій—Инсарскій. Съ 1881 года платежи понижены во всѣхъ уѣздахъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: [2]).

| №№ | Уѣзды. | Платежи до 1881 г. | | Пониженіе % платежей. | Осталось съ 1881 г. | | Оброчная подать. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | На 1 д. мужскаго (рев.) пол. | На 1 дес. | | На 1 рев. душ. муж. пола. | На 1 дес. | Государ. платежей. | Крестьян. платежей. |
| | | | | | | | Съ 1 | десят. |
| 1 | Краснослободскій | 6.25 | 2.10 | 16.% | 5.23 | 1.75 | 0.98 | 1.40 |
| 2 | Наровчатскій | 5.59 | 1.82 | 34.% | 3.71 | 1.21 | 0.52 | 0.90 |
| 3 | Инсарскій | 5 82 | 2.83 | 19.% | 4.71 | 1.80 | 0.80 | 2.40 |
| 4 | Саранскій | 5.71 | 2.41 | 17 % | 4.73 | 1.99 | 0.71 | 1.03 |
| 5 | Керенскій | 5.29 | 2.20 | 31.% | 3.67 | 1.53 | 0.64 | 1.08 |
| 6 | Н.-Ломовскій | 5.25 | 2.14 | 19.% | 4.26 | 1 73 | 0.71 | 1.96 |
| 7 | Мокшанскій | 5.97 | 2.37 | 21.% | 4.73 | 1.88 | 0.66 | 0.98 |
| 8 | Чембарскій | 5.85 | 2.06 | 19.% | 4.74 | 1.67 | 0.70 | 1.15 |
| 9 | Пензенскій | 5.92 | 2.47 | 22.% | 4.57 | 1.93 | 0.79 | 1.81 |
| 10 | Городищенскій | 6.19 | 1.81 | 16.% | 5 19 | 1.52 | 0.77 | 0.98 |
| | Среднее въ губ. | 5.79 | 2.10 | 21.% | 4.57 | 1.66 | 0.73 | 1.37 |
| | „ въ 39 губ. Е. Р. | 6.29 | 1.79 | 27.% | 4.61 | 1.31 | 0.10 | 4.4 |

[1]) Сюда можно бы отнести и платежи по залогу земель, но т. к. залогъ является не какъ причина, по скорѣе какъ результатъ хозяйства, то главу о задолженности мы относимъ въ конецъ нашего описанія.

[2]) Стат. Врем., Сер. III, вып. 5. С.-Пб. 1885 г.

Отсюда видно, что налоги по выкупу земли для бывшихъ владѣльч. крестьянъ значительно больше, чѣмъ для бывшихъ государственныхъ, наибольшіе платежи по выкупу (съ десятины) послѣ пониженія остались въ уѣздахъ Керенскомъ 1 р. 99 к. и наименьшіе въ Городищенскомъ 1 руб. 21 коп.

Что касается платежей 2-й категоріи, то главную роль здѣсь играютъ земскія повинности, которыя по различнымъ уѣздамъ въ 1885 г. колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ [1]).

| № | Уѣзды. | Оцѣнка за 1 д. | | Облож. 1 д. уѣздн. и губ. зем. сбор. | | | | | Сумма сбора съ земли. | [2]) Налогъ па 1 д въ 78 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Уѣздная. | Губернская. | Сельск. общ. | Частн. владѣл. | Город. земли. | Казен. | Средн. | | |
| | | Руб | ли. | | Ко | пѣй | ки. | | Рубли. | Средн. |
| 1 | Краснослободскій.. | 50 | 80 | 21.5 | 21.5 | — | 21.5 | 21.5 | 61.817 | 24.2 |
| 2 | Наровчатскій...... | 16.66 | 30 | 10.1 | 10.1 | 10.2 | 10.1 | 10.1 | 61.124 | 10.0 |
| 3 | Инсарскій......... | 40 | 70 | 19.5 | 19.5 | 19.5 | 19.5 | 19.5 | 76.408 | 20.6 |
| 4 | Саранскій....... | 50 | 80 | 27.7 | 27.7 | 27.9 | 27.7 | 27.7 | 64.355 | 25.2 |
| 5 | Керенскій......... | 20 | 50 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 79.732 | 27.1 |
| 6 | Н.-Ломовскій...... | 28.41 | 80 | 22 3 | 21.8 | 22.7 | 15.5 | 21.6 | 59.364 | 10.7 |
| 7 | Мокшанскій....... | 24.54 | 70 | 28.5 | 28 4 | — | 23.4 | 28.2 | 63.127 | 25.5 |
| 8 | Чембарскій ....... | 20 | 80 | 31.7 | 31.7 | 31.7 | 31.7 | 31.7 | 102.414 | 26.7 |
| 9 | Пензенскій........ | 33 | 70 | 19.0 | 19.0 | 19.0 | 19.0 | 19.0 | 54 766 | 23.6 |
| 10 | Городищенскій .... | доходъ 1 | 80 | 28.2 | 28.2 | 28.2 | 28.2 | 28.2 | 107.499 | 23.5 |
| | Среднее въ губер.. | 28.45 | 69 | 22.8 | 21 2 | 20.3 | 17.1 | 21.8 | 731.602 | 20.9 |

Такимъ образомъ наиболѣе обложены земли сельскихъ обществъ, а наименѣе казенныя; по отдѣльнымъ уѣздамъ наибольшій налогъ несетъ Н.-Ломовскій уѣздъ (по 31,7 коп. съ десятины), а наименьшій Городищенскій (10,1 к.), какъ наиболѣе бѣдный по качеству почвы. Что касается процентнаго количества налоговъ, уплачиваемыхъ владѣльцами земли разныхъ категорій, по 56,8% всего земельнаго земскаго налога въ губерніи уплачиваютъ крестьянскія общества, 37,2% частные землевладѣльцы, 5,3% казна и 0,7% города и др. владѣльцы.

Земельный налогъ даетъ земству 79% всѣхъ доходовъ его по губерніи, при чемъ обложенію подвергалось въ 85 г. 3.358024 десятинъ земли оцѣненной уѣздными земствами въ 95.522950 руб.

Въ основаніе обложенія положена цѣна и доходность земель (по даннымъ волостныхъ правленій, крестьянскаго земельнаго банка и нормальной правительственной оцѣнки), при чемъ принята во вниманіе и

---

[1]) См. Земскія повинности. Томъ I-й изд. Департ. окладныхъ сборовъ С.-Пб. 1886 г.

[2]) См. Статист. данныя по прямымъ налогамъ. Департ. окладн. сбор. С.-Пб. 1883 г.

густота населенія; цѣна оброчныхъ статей опредѣлялась капитализацiей дохода изъ 6%. Земскій уѣздный налогъ составляетъ около 0,35—0,45% стоимости облагаемой земли [1]). Въ послѣднемъ столбцѣ мы привели обложеніе за 1878 году, изъ сличенія его съ обложеніемъ 85 года видно, что въ среднемъ по губерніи платежи, лежащіе на 1 десят. (земскіе повин.) почти не возрасли за 7 лѣтъ [2]) (20,9 и 21,8 коп.) но по отдѣльнымъ уѣздамъ наблюдаются рѣзкія колебанія размѣровъ земскаго обложенія (см. Мокшанскій уѣздъ).

Что касается казенныхъ налоговъ на землю, то они представлялись въ 79 году въ слѣдующемъ видѣ: [3]) съ крестьянскихъ общественныхъ земель бралось по 6,2 к., а съ частновладѣльческихъ по 6 коп., т. е. въ среднемъ по губерніи около 6,1 к. съ 1 десят. удобной земли,—въ обложеніи находилось 3.100534 дес. въ губерніи.

Для крестьянъ различныхъ категорій въ 79 году казенные платежи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ, въ среднемъ по губерніи:

| Категоріи крестьянъ. | Платежъ на 1 дес. | На 1 душ. муж. п. | Надѣлъ на 1 душ | Число окл. душ. |
|---|---|---|---|---|
| Бывшихъ Государственныхъ: | | | | |
| Съ оброчной податью | 1 р. 65 к. | 7 р. 42 к. | $4^1/_2$ д. | 229.543 |
| Собственниковъ | — | 2 р. 66 к. | — | 5.670 |
| Бывшихъ помѣщичьихъ: | | | | |
| Состоящихъ на выкупѣ | 2 р. 96 к. | 8 р. 18 к. | $2^3/_4$ д. | 175.492 |
| Временно-обязанныхъ | 97 к. | 2 р. 43 к. | $2^1/_2$ д. | 29.357 |
| Собственниковъ | — | 2 р. 24 к. | $^2/_5$ д | 2.224 |

Правда, съ того времени платежи понижены, для б. влад. крестьянъ какъ было упомянуто выше, но зато сюда еще не вошли земскіе налоги (для 87 г.—около 21 коп. съ десятины).

Въ общемъ, если сравнить арендную плату (см. далѣе), колеблющуюся вообще для удобной земли отъ 6 р. до 7 р. 50 к. за десятину, то платежи крестьянъ окажутся весьма не велики (не >3 р. съ 1 дес.) даже если принять наивысшій ихъ предѣлъ, и наблюдающуюся бѣдность крестьянъ, накопленіе недоимокъ на землѣ, можно объяснить не тяжестью налоговъ, а малымъ количествомъ надѣла на душу, о чемъ было говорено выше.

Помѣщичьи земли, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ несутъ всего около 30 коп. на десятину (27,2 к.), что при арендной цѣнѣ земли около 6 руб. десятина не можетъ считаться обременительнымъ.

---

[1]) Налоги съ городскихъ имуществъ достигаютъ до 20%?!

[2]) Статистическія данныя Департам. окладн. сборовъ Спб. 1883 г.

[3]) По разсчету за 87 годъ при 1.154549 руб. земскаго обложенія земель губерніи, считая въ обложеніи 96% всей земли (т. е. удобную), получимъ налогъ на 1 дес. около 37 к., изъ которыхъ около 17 к. недоимки прежнихъ лѣтъ.

Какъ уже было упомянуто, поземельный налогъ составляетъ около 80% [1]) (въ иные года и болѣе) всѣхъ прямыхъ налоговъ и даетъ въ среднемъ около 3 мил. рублей по губерніи, т. е. почти столько же сколько всѣ косвенные налоги вмѣстѣ, для казны,—и болѣе 1 мил. рублей для земства [2]).

Кромѣ вышеприведенныхъ налоговъ надо упомянуть еще о сословныхъ налогахъ (дворянск., крест. общ.).

По даннымъ 81-го года [3]) въ среднемъ по губерніи на 1 дес. общ. крестьянской земли этотъ налогъ составлялъ 44 коп., дворянскій же налогъ очень не великъ, такъ что принятая нами цифра налога 30 коп. на 1 дес. можетъ считаться вѣрной и для дворянскаго землевладѣнія, впрочемъ въ послѣднее время обложеніе возрастаетъ.

## Задолженность землевладѣнія.

Выше мы видѣли, что платежи, лежащіе на частновладѣльческой землѣ, очень не велики, если не принимать во вниманіе платежей, по удовлетворенію лежащихъ на ней долговыхъ обязательствъ; совершенно обратное получается, если принять послѣднее обстоятельство.

Здѣсь мы намѣрены говорить только о частновладѣльческой задолженности, такъ какъ мы уже раньше разобрали платежи крестьянскихъ обществъ по выкупу общественной земли, въ виду особаго ихъ положенія; впрочемъ считаемъ не лишнимъ разсмотрѣть вопросъ о недоимкахъ кр. обществъ, такъ какъ онъ небылъ нами затронутъ раньше.

Недоимки по казеннымъ сборамъ [4]) къ 1-му января 1882 г. для крестьянъ Пенз. губ. составляли на 1 десятину:

| | | |
|---|---|---|
| Для бывш. государствен. | (съ оброчной податью на 1 десятину . . | 18 к. |
| | (собственниковъ . . . . . . . . . . . | 3 „ |
| Для бывш. помѣщичьихъ | (сост. на выкупѣ . . . . . . . . . . . | 64 „ |
| | (собственниковъ. . . . . . . . . . | 5.4 „ |

Недоимка казенныхъ крестьянъ гораздо менѣе чѣмъ б. влад., такъ вся недоимка составляла въ % годоваго оклада:

| Годы. | Быб гос. | Быв. вл. | Среднее. |
|---|---|---|---|
| 1879 | 2.6% | 16.00 | 8.9 |
| 1880 | 2.48 | 15.4 | 10.7 |
| 1881 | 2.96 | 17.35 | 9.7 |

т. е. въ 1881 году на 1 дес. б. государ. кр. лежало недоимки около 4 коп., а б. влад. 43 к., гдѣ главную роль играла недоимка по выкупи.

[1]) Мы упоминали о значеніи поземельнаго налога среди земскихъ доходовъ, не меньшую роль играетъ онъ и среди государств. прямыхъ налоговъ.

[2]) См. данныя за 86, 87 и 88 годы.

[3]) Стат. Временникъ Рос. Имп. Сер. III, вып. 13.

[4]) Оффиціальныя данныя.

платежамъ (обр. подать у госуд.), затѣмъ подушная подать и затѣмъ— Госуд. поземельный налогъ.

Земскіе недоимки къ 1 Янв. 1887 г. составляли по губ. 307.134 р., т. е. около 17 коп. на десятину удобной земли.

Отсюда видно, что хуже всѣхъ положеніе бывш. владѣльческихъ крестьянъ, состоящихъ на выкупѣ (мы не имѣемъ распредѣленія земскихъ недоимокъ) въ среднемъ же всѣхъ недоимокъ въ 82 г. на 1 дес. казенныхъ было 22.3 коп. [1]).

Судя по плохимъ результатамъ послѣднихъ лѣтъ задолженность крестьянъ въ настоящее время надо предполагать гораздо большею, особенно послѣ голоднаго 1891 года.

Задолженность частнаго землевладѣнія мы можемъ опредѣлить изъ отчетовъ поземельныхъ банковъ; въ губерніи ведутъ свои операціи 5 земельныхъ банковъ, изъ которыхъ главная роль принадлежала въ 1885 г. Обществу Взаимнаго Поземельнаго Кредита.

Чтобы судить о положеніи задолженности частнаго землевладѣнія мы приведемъ здѣсь данныя за 1886 г. [2]) и за періодъ до 1885 года:

| | Банки. | Количество заложен. зем. | Ссуды выдан. банками. | Суммы платимыхъ %. | % съ 1 дес. въ годъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | десятинъ. | рубли. | рубли. | руб. | коп. |
| 1 | Общ. Взаимн. Поз. Кр. . . . . | 348.701 | 10.805.288 | 648.317 | 1 | 86 |
| 2 | Московскій Земельный . . . . . | 200.221 | 6.668 800 | 500.160 | 2 | 50 |
| 3 | Дворянскій Земельный . . . . . | 98.539 | 4.388.700 | 230.407 | 2 | 34 |
| 4 | Нижегородско-Самар. . . . . . . | 89.880 | 3.424.700 | 256.853 | 2 | 76 |
| 5 | Крестьянскій Позем. . . . . . . . | 13.092 | 940.030 | 61.102 | 4 | 67 |
| | Среднее по губ. . . . . . . | 750.433 | 26.227.518 | 1.696.839 | 2 | 26 |

Отсюда видно, что наибольшее количество земли заложено въ Обществѣ Взаимнаго Поземельнаго Кредита, а наименьшее въ Крестьянскомъ банкѣ.

Надо впрочемъ упомянуть, что Дворянскій банкъ открылъ свои дѣйствія только съ 21 Декабря 1885 г., а потому все количество земель показанныхъ выше заложено только въ одномъ 1886 году (по отчету 90-го года цифра залога за 4 года существованія банка дошла до 247,437 дес.), тоже можно сказать и о Крестьянскомъ банкѣ: приведенная цифра вслѣдствіе незначительности періода его существованія не можетъ характеризовать положеніе его дѣлъ (открытъ съ 1884 г.).

Изъ приведенной таблицы для насъ болѣе важна общая цифра заложенныхъ земель, которая составляетъ около 58.5% всѣхъ частно-

[1]) Земскихъ къ 1 Янв. 1888 г. было около 20 к. на десятину (дан. Ст. Россійск. Импер. С.-Пб. 1890 г.).

[2]) См. Временникъ Центр. Ст. Комитета № 8. С.Пб. 1889 г.

владѣльческихъ земель, т. е. Пензенская губ. даетъ вдвое съ лишкомъ большій % задолженности, чѣмъ средній для 46 губ. Евр. Рос. (26.8%).

По даннымъ за 83-й годъ [1]) въ губерніи было заложено только 54.02% всѣхъ земель, при чемъ долгъ составлялъ около 50% оцѣнки, т. е. задолженность повидимому возрастаетъ съ теченіемъ времени.

Наибольшіе платежи съ 1 десят. приходятся въ Крестьянскомъ, а наименьшіе въ Общ. Поземельнаго Кредита, это зависитъ отчасти отъ величины %, а затѣмъ отъ оцѣнки и ссуды выдаваемой на десятину, закладываемой земли.

Данныя таблицы относятся собственно къ различнымъ періодамъ [2]) для банковъ: Московскаго, Нижегородско-Самарскаго и Общ. Поз. Кредита взяты данныя по 1 Янв. 1885 г., а для Крестьянскаго и Дворянскаго по 1 Января 1887 года.

Самыя высокія ссуды выдавалъ Ниж.-Самарскій банкъ,—низкія Московскій; Наивысшая оцѣнка 1 десят. достигала 103 р. 85 коп. въ Керенскомъ уѣздѣ, а ссуда 59 р. 77 к., т. е. около 60% оцѣнки, низшая оцѣнка была въ Городищенскомъ у. (30 р. 78 к.)—при низшей ссудѣ (13 руб. 95 коп.).

Такова общая задолженность частновладѣльческаго землевладѣнія [3]) болѣе подробныя данныя имѣются относительно задолженности дворянъ и крестьянъ.

Изъ отчетовъ Дворянскаго банка видно, что владѣльческая оцѣнка земель при залогѣ сильно превышаетъ банковую, такъ за три года: 86, 87 и 88 имѣемъ слѣдующія погубернскія цифры:

| | 86 г. | | 87 г. | | 88 г. | | Средняя. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | р. | к. | р. | к. | р. | к. | р. | к. |
| Оцѣнка влад. за 1 д. | 98 | 86 | 123 | 64 | 98 | 08 | 106 | 86 |
| „ банка за 1 д. | 84 | 82 | 81 | 33 | 64 | 48 | 76 | 88 |

т. е. повидимому владѣльцы стараются о наивысшемъ залогѣ имѣній, что наводитъ на мысль считать главную цѣль залога чуждой интересамъ имѣній: заложенное за наивозможно высшую цѣну имѣнье не можетъ не только окупить себя доходомъ, но все болѣе и болѣе обременяется долгомъ и въ концѣ концовъ идетъ съ молотка. Если бы залоги дѣлали для цѣлей улучшенія хозяйства, то они носили бы характеръ мелкихъ займовъ,—и владѣльцу не для чего было бы оцѣнивать закладываемую землю выше ея стоимости. Правда самая трудность и дороговизна процедуры залога дѣлаютъ то, что къ нему прибѣгаютъ только въ крайности, когда достать денегъ помимо становится невозможнымъ, иначе же большинство предпочитаетъ платить 12% по займамъ изъ частныхъ рукъ

[1]) Статистич. Времен. Сер. III, вып. 8.

[2]) Отчетовъ за 86-й годъ не имѣемъ для частныхъ банковъ.

[3]) Сводки 1890 года даютъ цифру заложенной земли 56.5%, т. е. менѣе вышеприведенной, которую можно считать поэтому слишкомъ великой, объясняется это перезалогомъ земель съ 85 г. частныхъ банковъ въ двор. и крест. къ 87-му году.

нежели прибѣгать къ $5^{1}/_{4}\%$ залогу въ банкъ [1]). Такое положеніе вещей ведетъ къ тому, что значительная часть заложенныхъ земель идетъ съ аукціоннаго торга и не рѣдко, не находя покупателя, вслѣдствіе чрезмѣрности, лежащихъ на 1 дес., платежей, остается за банкомъ.

По отчету банка за 1890 годъ видно, что за 4 года существованія банка въ губерніи было заложено: 247437 дес. земли при средней банковой оцѣнкѣ 77 руб. за десят. и ссудѣ 43 руб.; къ 1891 году 1 января назначено къ продажѣ 39891 десят. съ недоимкой въ 57642 руб. и долгомъ 2.239209 руб., т. е. стоимость назначенной въ продажу земли, по долгу банка, была около 59 руб. за десятину, что, принимая во вниманіе вышеприведенныя продажныя цѣны [2]), можно считать нормальной стоимостью земли, т. е. банкъ какъ-бы прямо является полнымъ владѣльцемъ упомянутыхъ земель, какъ заплатившій ихъ стоимость. Принимая во вниманіе, что банкъ выдаетъ только 60% оцѣнки и 75%—по оцѣнкѣ спеціальной—мы должны признать оцѣнки его слишкомъ высокими.

Разсмотримъ теперь дѣятельность крестьянскаго банка, открывшаго свои операціи съ 1884 года. Въ виду того, что банкъ этотъ имѣетъ своимъ спеціальнымъ назначеніемъ помощь крестьянамъ—при покупкѣ земель,—крестьяне же являются обладающими слишкомъ малыми покупательными силами—онъ принужденъ выдавать очень большія ссуды, сравнительно съ продажной цѣной земли, такъ за 5 лѣтъ имѣемъ: (цифры среднія для губерніи).

| За 1 десятину. | 84 г. | | 85 г. | | 86 г. | | 87 г. | | 88 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | р. | к. | р. | к. | р. | к. | р. | к. | р. | к. |
| Судда ........ | 89 | 18 | 67 | 09 | 51 | 72 | 52 | 91 | 32 | 92 |
| Оцѣнка ........ | 99 | 98 | 79 | 14 | 56 | 57 | 54 | 96 | 36 | 93 |

Средняя за пятилѣтіе [3]) цѣна 77 руб. 56 коп.—ссуда 68 р. 47 к., т. е. болѣе 88% покупной цѣны.

Относительно количества ссудъ изъ отчета за 1890 годъ видно, что за все время существованія (съ 84 по 91 г.) банкомъ выдано ссудъ:

| Кому выдано. | Число ссудъ. | Общим. | Домохозяев. | Душъ. | Десят. земли. | На сумму. | Дано банк. | Покуп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Сельскими общест ....... | 46 | 51 | 4570 | 14315 | 14483 | 1091515 | 88.5% | 11.5% |
| Товариществамъ ......... | 21 | 21 | 438 | 1643 | 2248 | 186301 | 76.9% | 23.1% |
| Всего ....... | 67 | 72 | 5008 | 15938 | 16731 | 1277816 | — | — |

[1]) Такъ при залогѣ 1887 года изъ 2.234.420 руб. уплаченныхъ банкомъ наруки владѣльцамъ было выдано всего 530.936 руб., т. е $<25\%$.

[2]) См. выше.

[3]) За 1888 г. покупокъ мало и цѣна исключительно низка (Город. у.), но ссуда также составляетъ 89% цѣны.

Особенно если принять во вниманіе оцѣнку земель Городищенскаго у.—(30 р.) и Краснослободскаго (45 р.) см. стр. выше.

Отсюда же видно, что товарищества вообще обладаютъ большими покупными силами, чѣмъ общества. Что касается распредѣленія количества покупокъ по уѣздамъ, то въ среднемъ за 5 лѣтъ (съ 1884 г. по 1888 г.) имѣемъ [1]):

| № | Уѣзды. | Наличныхъ душъ. | Куплено земли. | Долгу на 1 нал. душу. |
|---|---|---|---|---|
| | | | | р. к. |
| 1 | Инсарскій ............ | 1634 | 2233 | 83.61 |
| 2 | Мокшанскій ............ | 2329 | 1941 | 85.41 |
| 3 | Н.-Ломовскій ........... | 954 | 407 | 74.91 |
| 4 | Пензенскій ............ | 2481 | 2931 | 111.51 |
| 5 | Саранскій ............ | 1390 | 1929 | 71.06 |
| 6 | Чембарскій ............ | 2248 | 1347 | 74.20 |
| 7 | Городищенскій ......... | 2786 | 4810 | 85.05 |
| 8 | Наровчатскій ........... | 668 | 1073 | 103.75 |
| | Среднее по губерн...... | 14490 | 16671 | 86.19 |

Откуда видно, что наибольшее количество земли куплено въ Городищенскомъ уѣздѣ, а затѣмъ въ Пензенскомъ: въ уѣздахъ Керенскомъ и Краснослободскомъ покупокъ совсѣмъ не было. По числу душъ среди покупщиковъ, преобладаютъ крестьяне съ надѣлами менѣе 3 дес. и средними (до 6 дес.) на душу; вполнѣ безземельные и съ надѣлами > 6 д. на душу, черезъ банкъ, совершенно не покупали. Самый большой долгъ на душу приходится въ Пензенскомъ уѣздѣ (111 р. 51 к.), самый малый въ Саранскомъ—(71 р. 6 к.). По уѣздамъ особой зависимости величины покупокъ отъ величины надѣла замѣтить нельзя, интересно только, что Краснослободскій уѣздъ, имѣющей въ среднемъ надѣлъ 5.2 дес. на ревизскую душу, земли не покупалъ. Что касается количества долга, лежащаго на 1 душѣ, то меньшая обремененность долгомъ не указываетъ состоятельности покупщиковъ, а скорѣе обратно ихъ бѣдность, ибо напримѣръ въ уѣздѣ Н.-Ломовскомъ, низкая сравнительно величина долга произошла отъ того, что въ 1886 году было куплено 164 дес. на 645 душъ, т. е. около $^{1}/_{4}$ дес. на душу съ долгомъ 18 руб. 14 коп.,—конечно въ случаѣ состоятельности крестьянъ они не стали бы собираться такими массами для покупки ничтожнаго клочка земли. Подобное же видимъ въ Чембарскомъ у.,—въ Саранскомъ же причина—сравнительно дешевая цѣна 1 дес. покупокъ.

---

[1]) Сводки изъ отчетовъ Крестьянск. Позем. банка за 1884, 85, 86, 87 и 88 годы.

Въ общемъ на 1 наличн. душу покупщиковъ приходится немного болѣе 1 дес. купленной земли, именно: на 1 нал. д.—1,15 десят. з., а на 1 дес.—74 р. 95 к. долгу.

Изъ отчета за 1890 г. видно, что въ послѣдніе годы количество покупокъ сократилось, такъ за 1889 и 90 г. было куплено всего 1277 д., а въ 1888 г.—248 д.; самое большее количество (6668 д.) было куплено въ 1885 г. Причину сокращенія покупокъ можно видѣть въ неурожаяхъ послѣднихъ лѣтъ, а главное въ требованіи болѣе значительныхъ доплатъ банкомъ, который повысилъ средній % доплаты съ 9.9% (85 г.) стоимости покупки до 21% (88 г.) [1]).

Такимъ образомъ крестьянская покупная земля оказывается обремененною бо̀льшимъ долгомъ, чѣмъ дворянская,—даже назначенная въ продажу; при этомъ, условія долга также болѣе тяжелы въ Крестьянскомъ банкѣ. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что къ 1 Января 89 г. недоимка достигла 43.265 р., т. е. 74.88% годового оклада и по безуспѣшности торговъ на земли, назначенныя въ продажу, за банкомъ осталось 13 участковъ съ 4.653 десят. земли, т. е. около 30% всей, купленной черезъ банкъ.

Къ 1 Января 1891 г. за банкомъ оказалось уже 6.513 десят.; вообще торги по большей части бываютъ безуспѣшны, ибо земля, назначаемая въ продажу, бываетъ настолько обременена долгомъ, что гораздо болѣе выгодной оказывается покупка по вольнымъ цѣнамъ;—причина отчасти дороговизна цѣнъ, платимыхъ крестьянами при покупкѣ, а отчасти и значительное накопленіе недоимокъ [2]).

---

# Глава—II.

## Капиталъ.

Слѣдуя дѣленію, принятому въ сельско-хозяйственной экономіи, мы всѣ роды капиталовъ можемъ дѣлить на двѣ большія группы: капиталъ основной и капиталъ производства. Къ первой категоріи относятся: земля, меліораціи и постройки, ко второй:—капиталы инвентарный и оборотный,—изъ которыхъ первый составляется изъ живого и мертваго инвентаря, а второй (оборотный) изъ наличныхъ запасовъ разныхъ продуктовъ и изъ денежныхъ суммъ.

Въ виду исключительнаго значенія земли въ хозяйствѣ Пензенской губ., мы выдѣлили разсмотрѣніе состоянія этой части сельско-хозяйственнаго капитала въ особую главу, здѣсь же постараемся разсмотрѣть остальные виды сельско-хозяйственнаго капитала (губерніи).

---

[1]) Среднее изъ всѣхъ операцій банка по Россіи.

[2]) Первая причина влечетъ неизбѣжно вторую.

Изъ категоріи основного капитала,—меліораціи не заслуживаютъ особаго разсмотрѣнія, ибо самое существованіе ихъ носитъ только случайный характеръ, такъ что этотъ видъ сельско-хозяйственнаго капитала почти совершенно отсутствуетъ въ губерніи.

Что касается построекъ,—то мы имѣемъ свѣдѣнія собранныя Цен. Стат. Комитетомъ при помощи уѣздныхъ земствъ и у волостныхъ правленій еще въ 1878 г. [1]), т. е. почти 15 лѣтъ назадъ; по этимъ свѣдѣніямъ наибольшее число селеній имѣлось въ у. Пензенскомъ (357) и Чембарскомъ (347), наименьшее въ Керенскомъ (191), а всего 2730 селеній.

Всѣхъ строеній жилыхъ въ губерніи было 192.611; изъ нихъ огромное большинство—деревянныя съ соломенной крышей (176.356 или 91.5%), каменныхъ строеній всего было 1089, т. е. немного болѣе $^1/_2$% [2]).

Вообще большинство каменныхъ построекъ изъ числа упомянутыхъ встрѣчаются въ владѣльческихъ усадьбахъ, монастыряхъ, на заводахъ и т. под., въ чисто же крестьянскихъ поселкахъ они составляютъ рѣдкое явленіе. По отдѣльнымъ уѣздамъ имѣлось слѣдующее распредѣленіе жилыхъ построекъ различныхъ видовъ (по роду матеріала) [3]).

| №№ | Уѣзды. | Строен. камен. и кирп. | | | | Деревянныхъ. | | | | Мазанокъ и др. | Всего вообще. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Всего. | крытыхъ. Жел | Дер. | Солом. и кам. | Всего. | крытыхъ. Жел | Дерев. | Солом | | |
| 1 | Краснослободскій... | 26 | 11 | 13 | — | 21953 | 21 | 2455 | 19477 | 12 | 21991 |
| 2 | Наровчатскій...... | 24 | 16 | 8 | — | 16397 | 17 | 160 | 16218 | 7 | 16428 |
| 3 | Инсарскій......... | 39 | 21 | 5 | 13 | 23650 | 35 | 151 | 23453 | — | 23689 |
| 4 | Саранскій...... ... | 36 | 14 | 12 | 10 | 18984 | 32 | 1136 | 17816 | — | 19020 |
| 5 | Керенскій......... | 57 | 14 | 6 | 37 | 14462 | 69 | 118 | 14273 | 5 | 14524 |
| 6 | Н.-Ломовскій...... | 109 | 52 | 4 | 53 | 20080 | 72 | 164 | 19844 | 1 | 20190 |
| 7 | Мокшанскій....... | 81 | 30 | 14 | 37 | 16238 | 55 | 1813 | 14369 | 27 | 16377 |
| 8 | Чембарскій ....... | 541 | 75 | 112 | 353 | 21079 | 117 | 271 | 20690 | 86 | 21706 |
| 9 | Пензенскій........ | 121 | 38 | 25 | 53 | 15101 | 112 | 1377 | 13587 | 5 | 15227 |
| 10 | Городищенскій .... | 55 | 24 | 29 | — | 23437 | 31 | 6765 | 16629 | — | 23489 |
| | Всего по губ...... | 1089 | 295 | 228 | 556 | 191378 | 561 | 14410 | 176356 | 143 | 192611 |

Сюда не вошли постройки городовъ, а только сельскихъ поселковъ; кромѣ упомянутыхъ было всего въ губерніи 7 построекъ каменныхъ крытыхъ черепицей и столько же деревянныхъ; мазанокъ:—3 крытыхъ желѣзомъ, 1 черепицей и 6 деревомъ.

[1]) Статистика поземельной собственности вып. I С-Пб. 1880 г.
[2]) Что значительно ниже среднерусскаго %=$2^1/_2$.
[3]) Число жилыхъ строеній въ поселкахъ. Статистика Позем. Собств. С.-Пб. 1880 г.

Каменныхъ построекъ и преимущественно сельскаго характера больше всего было въ Чембарскомъ у. (541 т. е. около 50% всѣхъ) и меньше всего въ Наровчатскомъ (24); это отчасти объясняется бѣдностью перваго уѣзда лѣсомъ (11.5% см. стр. выше), а отчасти близостью къ нему степныхъ мѣстностей Тамбовской и Саратовской губ., гдѣ распространены значительно постройки изъ камня,—вліяніе подражанія видно на сосѣднихъ уѣздахъ Н.-Ломовскомъ и Пензенскомъ. Менѣе ясна причина бѣдности каменными постройками Наровчатскаго уѣзда.

Наибольшее число жилыхъ строеній имѣлось въ Городищенскомъ у., а наименьшее въ Керенскомъ, что и понятно, если вспомнить относительную величину уѣздовъ (см. выше): Городищенскій имѣетъ 637 тыс. дес., а Наровчатскій, Пензенск. и Керенскій менѣе 300 тыс. дес. каждый.

Въ среднемъ по губерніи на 1 селеніе приходится болѣе 70 жилыхъ строеній [1]), т. е. средній размѣръ селенія значительно болѣе средне-русскаго (33—жилья).

Преобладающимъ матеріаломъ кровель является солома, затѣмъ дерево, желѣзо и наконецъ изрѣдка встрѣчается черепица; въ среднемъ по губ. на 1000 дес. приходится около 54 жилыхъ строеній, т. е. на селеніе приходится >1000 дес. земли.

Что касается стоимости одной постройки, то для нахожденія ея мы имѣемъ слѣдующія данныя изъ отчетовъ по земскому взаимному страхованію (Стат. Рос. Имп. X. С.-Пб. 1890 г.).

| Годы. | Число застр. стр. | Сумма страховк. | Страхов. премія. | Страхов. убытки. | Запасн. капит. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1886 | 272.782 | 17.948.092 | 432.657 | 411.252 | 436.191 |
| 1887 | 275.392 | 18.591.205 | 424.133 | 633.271 | 468.853 |
| 1888 | 293.664 | 16.668.389 | 423.612 | 439.606 | 534.166 |

т. е. средняя стоимость застрахованнаго строенія была около 63 руб. [2]) за трехлѣтіе (86—88 г.) какъ видно изъ отчетовъ, въ 87 и 88 г. убытки превышали премію, что указываетъ на большую силу пожаровъ.

Относительно силы и частоты пожаровъ мы имѣемъ свѣдѣнія (Ст. Врем. Рос. Имп. Сер. III вып. 17) за 8 лѣтъ съ 1875 по 82 годы; въ среднемъ за это время въ годъ, было 858 пожаровъ, при чемъ въ 1 пожаръ горѣло 6,6 строеній на сумму 1703 р., т. е. стоимость строенія были около 258 руб.—значительно выше средней страховой оцѣнки Общ. Взаим. Страхованія.

Для сличенія мы приведемъ здѣсь данныя о пожарахъ за 3 періода: за періодъ (1875—82 г.), за (83—87 г.) и за 28 лѣтъ съ 60 по 87 г. по разсчету за годъ.

[1]) Если считать только самостоятельныя поселки, если-же принять во вниманіе существованіе еще 1.164 поселковъ, смежныхъ съ первыми, то на 1 поселокъ придется около 50 жилыхъ строеній.

[2]) Здѣсь не входитъ городское страхованіе; страховая премія колеблется отъ 40 к. до 2 р. 75 к. со 100 руб. застрахован. имущ. (общ. вз. страхов.).

| Періоды. | Число пожар. за год. | Число горѣв. строеній. | Убытки рублей. | Горѣл. въ 1 пожар. | Убытк въ пожар. | На 100 пожаров. горѣло. Зимой. | Весной | Лѣтом | Осен |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (8 л.) Съ 1875 по 82 г...... | 858 | 5692 | 1.461.835 | 6.6 | 1703 | 12.9 | 24.6 | 33.8 | 28.7 |
| (5 л.) Съ 1883 по 87 г. .... | 1060 | 6185 | 1.677.491 | 5.8 | 1582 | 11.4 | 24 0 | 36.0 | 28.6 |
| (28 л.) Съ 1860 по 87 г. ... | 669 | 5000 | 1.232.147 | 7.5 | 1841 | — | — | — | — |

Здѣсь мы беремъ только данныя для уѣздовъ, не принимая во вниманіе городскихъ пожаровъ.

Изъ таблицы ясно, что за послѣднее время число годовыхъ пожаровъ въ уѣздахъ (частота пожар.) сильно возрастаетъ, также возрастаютъ и ежегодные убытки, сила же пожаровъ падаетъ; послѣднее можно приписать улучшенію пріемовъ и средствъ глушенія пожаровъ.

Что касается причинъ пожаровъ и частоты ихъ по различнымъ временамъ года, то наибольшее число ихъ бываетъ лѣтомъ—наименьшее зимой, при чемъ лѣтніе пожары самые истребительные, затѣмъ слѣдуютъ весенніе и наименѣе истребительны зимніе,—такъ по отдѣльнымъ періодамъ имѣемъ:

| Періоды. | Горѣло въ 1 пожаръ строеній. Зима | Весн | Лѣто | Осен | Причины пожаровъ. Молнія | Дурн. трубы и печи. | Неосторожн. | Поджогъ. | Неизвѣстная пр. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1875—82 г.......... | 2.5 | 8.5 | 8.7 | 4.5 | 241 | 510 | 1667 | 1046 | 3403 | 6897 |
| 1883—87 [1] ......... | 1.1 | 7.8 | 7.9 | 3.5 | 140 | 590 | 1631 | 765 | 2486 | 5612 |
| 1875—87 г. ... ...... | — | — | — | — | 382 | 1100 | 3298 | 1811 | 5889 | 12.509 |

т. е. за послѣднее время, хоть истребительность пожаровъ и уменьшилась, но характеръ ихъ остался тотъ-же; въ большинствѣ случаевъ причины неизвѣстны (47%), затѣмъ 26,4% пожаровъ происходитъ отъ неосторожности и 14,6% отъ поджоговъ,—остальные отъ неисправности трубъ и печей и отъ молніи. Замѣчательно, что число пожаровъ отъ поджога съ теченіемъ времени сильно возрастаетъ, такъ по десятилѣтіямъ за 28 лѣтъ [2]) имѣемъ:

за 10 лѣтъ . . ( съ 60 по 69 г. отъ поджога пожаровъ . . . . . 276
( „ 70 „ 79 г. „ „ „ . . . . . 962
за 8 лѣтъ . . „ 80 „ 87 г. „ „ „ . . . . . 1240

т. е. за періодъ 8 лѣт. (80—87 г.) поджоговъ было почти въ 5 разъ больше чѣмъ за 10 лѣтъ съ 60 по 69 годъ. Надо принять во вниманіе, что

[1]) См. „Временникъ Цен. Стат. Комитета“, № 13. С.-Пб. 1889 г.

[2]) См. „Статист. Росс. Имперіи“, Т. X. С.-Пб. 1890 г.

большую часть пожаровъ отъ неизвѣстныхъ причинъ можно отнести къ поджогамъ, ибо поджогъ легко и выгодно скрыть для поджигателя и трудно обнаружить—для потерпѣвшаго.

Въ общемъ изъ 28 лѣтнихъ наблюденій (1860—87 г.) [1]) по отдѣльнымъ десятилѣтіямъ имѣемъ:

| Стоим. 1 гор. здания: Гор. | Уѣзд | Вообще. | Годы. | Въ городахъ: Число пожаровъ. | Горѣло зданій. | Убытки. | Въ уѣздахъ: Число пожар. | Горѣло зданій. | Убытки. | Всего въ губерніи: Число пожар. | Горѣло зданій. | Убытки. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| р у б л. | | | 10 лѣтъ: | | | р у б. | | | | | | |
| 769 | 226 | 264 | (60—69 г.) | 479 | 2.970 | 2 286.784 | 3.812 | 38.777 | 8.758.025 | 4.291 | 41.747 | 11.044.809 |
| 742 | 234 | 250 | (70—79 г.) | 730 | 1.853 | 1.374.950 | 6.928 | 54.643 | 12 781.828 | 7.658 | 56.496 | 14.156.778 |
| 1194 | 278 | 301 | (80—87 г.) | 529 | 1.208 | 1.442.357 | 7.992 | 46.581 | 12.960.268 | 8.521 | 47.789 | 14.402.625 |
| 846 | 246 | 271 | За 28 лѣтъ | 1.738 | 6.031 | 5.104.091 | 18.732 | 140.001 | 34.500.121 | 20.470 | 146.032 | 39.604.212 |

| За 28 лѣтъ. | На 1 населенное мѣсто пожаровъ: уѣзд. | гор. | На 100 страхов. горѣло: уѣзд. | гор. | Сгорѣло на 1 жит. об. п.: Городъ. | Уѣздъ. | Въ годъ на 1 жит. об. п.: Городъ. | Уѣздъ. | На 100 строен. горитъ въ 1 г.: Городъ. | Уѣздъ. | Горѣло въ 1 г. строен.: Город. | Уѣзд |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Н а р | у б. | У б | ы т к. | | | | |
| Въ Пенз. г. | 6.9 | 17.4 | 72.6 | 45.2 | 36.52 | 25.99 | 1р. 23к. | 93 к. | 2.6 | 1.6 | 3.5 | 7.5 |
| Въ Евр. Рос. | — | — | — | — | 32.63 | 14.60 | 1р. 16к. | 52 к. | — | — | 2.3 | 3.7 |

Отсюда видно: что стоимость одного строенія въ городахъ въ $3^1/_2$ раза превышаетъ стоимость въ уѣздахъ, это и понятно, если вспомнить,

[1]) См. „Статистика Россійской Имперіи“, т. X, Спб. 1890 г.

что большинство уѣздныхъ построекъ, наичаще горящихъ, представляютъ крестьянскія избы, средняя страховая стоимость которыхъ около 63 р. (см. стр. выше), въ послѣднее десятилѣтіе (80—87 г.) замѣчается повышеніе стоимости одного горѣвшаго строенія—какъ для городовъ, такъ и для уѣздовъ.

По сравненію съ среднимъ для всей Европейской Россіи Пензенская губернія, по силѣ пожаровъ, рѣзко выдѣляется,—только губерніи Самарская, Саратовская и Владимірская превосходили ея въ періодъ 1875—82 года [1]), тогда какъ въ губерн. наилучше поставленныхъ (Таврическая въ 1 пожаръ выгорѣло 1.2 строен.) горѣло въ 1 пожаръ въ $5^1/_2$ разъ менѣе строеній, чѣмъ въ Пензенской;—вообще и за періодъ 60—74 г. наибольшую силу пожаровъ мы встрѣчаемъ въ поволжскихъ губерніяхъ,—хотя абсолютно сила пожаровъ за послѣднее время значительно пала.

Сравнивая число сгорѣвшихъ за 28 лѣтъ (60—87 г.) строеній съ числомъ всѣхъ строеній въ губерніи мы находимъ, что Пензенская губернія выгораетъ быстрѣе другихъ губерній, Европейской Россіи,—такъ города ея выгораютъ въ $62^1/_2$ года (въ 1 годъ 1.6% всѣхъ строеній), а уѣзды въ $38^1/_2$ лѣтъ (по 2.6% въ годъ), тогда какъ вся Россія выгораетъ почти въ 100 лѣтъ (немного > 1% ежегодно); убытки на одного жителя (обоего пола) въ Пензенской губерніи почти вдвое болѣе, чѣмъ въ среднемъ въ Европ. Россіи (93 и 52 к.) сравнивая данныя за 28 л. (60—87 г.) по разсчету за годъ.

Что касается поджоговъ, то количество ихъ во всей Россіи все возрастаетъ съ теченіемъ время, такъ въ 1860 году поджоговъ было 0,9% всѣхъ случившихся за періодъ 60—82 г,, а въ 82 годъ 10,7% того же числа, т. е. они возрасли въ 11 разъ,—то же видѣли и для Пензенской губерніи; впрочемъ, по числу пожаровъ отъ поджога, Пензенская губер. занимаетъ еще не первое мѣсто. (Нижегородская губер. даетъ maximum; 25,6% всѣхъ пожаровъ происходитъ въ ней отъ поджога, тогда какъ въ Пензенской губерніи за 28 лѣтъ отъ поджога было 12,1%).

Считаемъ здѣсь не лишнимъ обратить вниманіе на поджоги—годъ съ годомъ это зло, какъ мы видѣли, все возрастаетъ и возрастаетъ; кромѣ матеріальныхъ убытковъ пожары отъ причинъ этого рода имѣютъ страшное деморализующее значеніе—боязнь „краснаго пѣтуха“ заставляетъ нерѣдко крестьянскія общества терпѣть въ своей средѣ завѣдомыхъ воровъ и негодяевъ; обнаруженіе поджога, даже и при лучшемъ положеніи слѣдственной части, является почти невозможнымъ, ибо опять таже боязнь „краснаго пѣтуха“ заставляетъ свидѣтелей на всѣ вопросы отдѣлываться традиціоннымъ „не знаю“.—Нечего и говорить насколько тяжело отзывается подобное положеніе вещей на помѣщичьихъ хозяйствахъ:—не рѣдко помѣщикъ прямо бѣжитъ изъ имѣнья, находя невозможнымъ рѣшеніе представляющейся ему диллемы:—крестьянскій скотъ и день и ночь разгуливаетъ по его полямъ, забирается въ сады, огороды и на гумна—никакой участокъ не безопасенъ отъ потравы и окончательго уничтоженія, загоняніе скота мало помогаетъ, а возьми штрафъ даже въ размѣрѣ де-

---

[2]) Пензенская въ 1 пожаръ горѣло 6,6 строеній, упомянут. губ.—7 строеній.

сятой доли убытка и—„красный пѣтухъ“ выступаетъ на сцену;—бьется, бьется помѣщикъ, да и бѣжитъ изъ имѣнья.

Конечно всѣ причины, плохого состоянія нашихъ помѣщичьихъ хозяйствъ, приводимыя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ имѣютъ свое значеніе, но одной изъ главныхъ является и вышеписанная;—какъ будетъ хозяинъ стараться объ улучшеніи и приведеніи въ надлежащій порядокъ своихъ полей и луговъ, когда даже сложеный на гумнѣ хлѣбъ не обезпеченъ отъ потравы, заборы и околицы разгораживаются, лѣса вырубаются и проч., а преслѣдовать по закону нарушителей права чужой собственности мѣшаетъ боязнь „краснаго пѣтуха“.

## Капиталъ производства. Скотоводство.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію положенія скотоводства Пензенской губерніи, т. е. займемся капиталомъ производства.

Съ начала посмотримъ положеніе рабочаго скота (живой инвентарь) и упомянемъ о мертвомъ инвентарѣ, а затѣмъ перейдемъ къ пользовательному скоту, какъ части оборотнаго капитала.

Изъ источниковъ о количествѣ рабочаго скота главнѣйшимъ можно считать данныя конской переписи 1882 года, произведенной главнымъ управленіемъ Государственнаго коннозаводства; кромѣ того нѣкоторыя данныя даетъ коммиссія для пониженія выкупныхъ платежей (для быв. помѣщичьихъ крестьянъ); для дворянскихъ земель имѣемъ отдѣльныя данныя изъ отчетовъ дворянскаго банка, для заложенныхъ въ немъ земель.

По даннымъ перваго источника оказывается что % безлошадныхъ наибольшей величины достигаетъ въ Наровчатскомъ уѣздѣ (25.9) и наив Пензенскомъ (13.5), средняя для губерніи цифра (19.7%) значительно ниже среднерусской [1] (27.5%).

Для болѣе основательнаго ознакомленія съ коневодствомъ Пензен. губ. имѣемъ слѣдующія данныя за 1882 г. [2]).

---

[1]) Также и по разсчету на 100 чел. населенія въ Пензенской губерніи приходится болѣе, чѣмъ въ среднемъ для Европ. Россіи (28.7 вмѣсто 25.5), т. е. Пензенскую губер. можно причислить къ среднимъ по обилію лошадей.

[2]) Конская перепись 1882 г. изд. Гл. Упр. Госуд. Коннозавод. С.-Пб. 1884 г.

| № | Уѣзды. | Сосуновъ. | Возрастъ < 3-хъ лѣтъ. | Рабочихъ > 3-хъ лѣтъ | Всего тысяч. | На 100 чел. насел. лошад. | На 1 кв. вер. лошадей. | Лошади сельск. обществъ.[1]) На 100 дв. безъ лош. | На 1 двор. лошадей. | Всего тысячъ. | На 1 жер. кобылъ. | На 1 дв. | На 1 дв. над. земл. | Для быв. влад. на 100 лош. раб. < 1 ар. 14 вер. | 1 ар. 14 в. до 2 а. | > 2 ар. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | на 1 | 00 в | сѣхъ | возр. | | | | | | | | | | | |
| 1 | Пензенскій.. | 10.3 | 16.8 | 72.9 | 40.0 | 32.2 | 13.6 | 13.5 | 2.6 | 34.3 | 11.8 | 2.0 | 7.3 | 78.0 | 11.8 | 10.2 |
| 2 | Городищен... | 7.0 | 8.6 | 84 4 | 37.4 | 28.3 | 6.1 | 17.8 | 1.8 | 35.1 | 10 0 | 1.3 | 8.5 | 73.6 | 18.1 | 8.3 |
| 3 | Инсарскій .. | 11.4 | 14.2 | 74.4 | 47.9 | 28.7 | 12.0 | 17.2 | 2.2 | 44.8 | 12.4 | 1.3 | 7.0 | 57.8 | 25.3 | 16.9 |
| 4 | Керенскій .. | 8.5 | 15.3 | 76.2 | 27.8 | 25.0 | 11.7 | 22.8 | 2.2 | 25.1 | 9.5 | 1.6 | 7.0 | 79.4 | 10.7 | 9.9 |
| 5 | Краснослоб. | 7.1 | 12.8 | 80.1 | 42.0 | 29.8 | 11.5 | 19.8 | 2.2 | 40.2 | 13.3 | 1.4 | 5.7 | 77.1 | 14.3 | 8.1 |
| 6 | Мокшанскій. | 11.5 | 18.2 | 70.3 | 33.2 | 29.7 | 12.0 | 19.4 | 2.4 | 29.4 | 12.1 | 1.5 | 6.9 | 59.5 | 21.0 | 19.5 |
| 7 | Наровчатск. | 9.8 | 17.9 | 72.3 | 26.2 | 23.4 | 11.4 | 25.9 | 1.9 | 24.4 | 14.0 | 1.3 | 7.0 | 59.2 | 20.6 | 20.2 |
| 8 | Н.-Ломовск.. | 9.8 | 17.0 | 73.2 | 37 9 | 25.5 | 11.9 | 18.1 | 2.1 | 35.5 | 13.0 | 1.4 | 7.4 | 65.9 | 17.1 | 17.0 |
| 9 | Саранскій... | 10.6 | 15.0 | 74.4 | 35.4 | 26.7 | 12.0 | 24.2 | 2.0 | 30.7 | 12.3 | 1.6 | 5.5 | 69.7 | 16.1 | 14.2 |
| 10 | Чембарскій.. | 10.9 | 18.0 | 71.1 | 49.4 | 36.4 | 12.4 | 19.6 | 2.7 | 45.8 | 9.1 | 1.9 | 8.1 | 73.8 | 10.4 | 15.8 |
| | Сред. въ губ. | 10.9 | 17.1 | 72 0 | 377.3 | 28.7 | 11.5 | 19.4 | 2.2 | 345.3 [2]) | 11.5 | 1.6 | 7 д. | 70.0 | 16.2 | 13.8 |
| | | | | | | | | | | | | 1.4 | Средн. для 39 г. Е.Р. | | | |

Отсюда видно, что въ среднемъ около 3/4 всѣхъ лошадей представляютъ лошади рабочаго возраста; по отдѣльнымъ уѣздамъ—особенно мало жеребятъ имѣютъ у. Городищенскій и Краснослободскій,—наиболѣе бѣдные въ отношеніи качества почвы;—такъ какъ по количеству луговъ и душевого надѣла послѣдній у., какъ мы видѣли, занимаетъ одно изъ выдающихся мѣстъ, то причину малой распространенности выращиванія лошадей въ своемъ хозяйствѣ объяснить довольно трудно. Вѣроятная причина для Городищенскаго у. плохіе выгоны и преобладаніе лѣсовъ, мало пригодныхъ для пастьбы жеребятъ (вслѣдствіе опасности отъ волковъ). Что касается густоты лошадинаго населенія, то по сравненію съ площадью, рѣзко выдѣляется бѣдностью Городищ. у., хотя, если принять во вниманіе количество жителей, онъ мало чѣмъ отличается отъ другихъ уѣздовъ. Самыми лошадными у. являются Пензенскій и Чембарскій.

Въ общемъ количествѣ лошадей 91,6% принадлежитъ крестьянскимъ обществамъ и только 8,4% городамъ и землевладѣльцамъ; сравнивая эти три категоріи владѣльцевъ, имѣемъ:

---

[1]) Ст. Вр. Сер. III вып. 5. С.-Пб. 1885 г.

[2]) Полицейскія данныя за 1887 г. даютъ 348.5 тысячъ (памятн. книж. Пенз. губ. за 1889 г.).

| Владѣльцы. | Всего лошадей въ % всѣхъ. | На 100 всѣхъ. | | | Изъ числа рабочихъ лошадей. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Сусоновъ. | < 3-хъ лѣтъ. | > 3-хъ лѣтъ рабоч. | Кобыл. | На 100 раб. лош. < 2 ар. | На 100 раб. лош. > 2 ар. | Жеребцовъ. | Мериновъ. |
| | | | | | тысяч. | | | тыс | ячъ. |
| Сельскія общества..... | 91.6% | 9.9 | 15.0% | 75.1% | 141.7 | 87.9 | 12.1 | 12.8 | 98.9 |
| Землевладѣльцы ....... | 6.9% | 9.2 | 20.6 | 70.2 | 8 0 | 67.1 | 32.9 | 1.7 | 8.7 |
| Города ............... | 1.5% | 5.0 | 9.2 | 85 8 | 1.4 | 69.8 | 30.2 | 0.9 | 2.5 |
| Всего въ губерніи .... | 377 т. | 37 т. | 58 т. | 283 т. | 157.1 | 86.2 | 13.8 | 15.5 | 110.2 |

Откуда видно, что сосуновъ относительно больше у крестьянъ, но подростковъ (>3 л.) у помѣщиковъ—т. е. повидимому уронъ у первыхъ болѣе. Воспитаніемъ лошадей въ своихъ хозяйствахъ болѣе занимаются помѣщики (моложе 3 л. 29.8%) и менѣе всѣхъ горожане; число крупнорослыхъ лошадей также у помѣщиковъ гораздо значительнѣе (%но), даже больше, чѣмъ у горожанъ.

Матокъ у крестьянъ гораздо большій %, чѣмъ у помѣщиковъ (у первыхъ 56.9% всѣхъ и у вторыхъ 43.5%) и причину меньшаго количества лошадей моложе 3-хъ лѣтъ (молодяка) можно объяснить только худшими условіями содержанія и высшимъ % отхода.

Преобладающее значеніе по количеству принадлежитъ крестьянскимъ лошадямъ, поэтому и не безъинтересно будетъ остановиться на нихъ подробнѣе.

Количество безлошадныхъ дворовъ болѣе всего въ Наровчатскомъ [1]) (25.9%) и Саранскомъ (24.2% [2]) уѣздахъ, для послѣдняго уѣзда причина лежитъ повидимому въ значительномъ количествѣ крестьянъ (дворовъ), получившихъ слишкомъ малые душевые надѣлы (<1 десят. стр. выше), вліяніе этой причины обнаруживается и на Пенз. у. имѣющемъ наименьшее число безлошадныхъ (%) и въ тоже время наименьшій % душъ съ надѣломъ <1 дес.

Наровчатскій у. какъ бы уклоняется, но вѣроятно что причина та же, хотя конечно вліяютъ и другія (какъ то возможность дешевой аренды земли и тому под.).

Вполнѣ понятно, что имѣя 1 дес. на душу крестьянинъ въ состояніи занять лошадь на какую нибудь недѣлю, для сельско-хозяйственныхъ работъ на своемъ полѣ, а 51 недѣлю лошадь будетъ гулять, что конечно не выгодно. Въ виду особой важности своевременнаго посѣва яровыхъ хлѣбовъ мы можемъ для Пензен. губ. разсчитать количество десятинъ нужныхъ для утилизаціи силъ одной рабочей лошади безъ прогуловъ, принимая во вниманіе продолжительность ярового сѣва.

Исходя изъ пословицы „сѣй овесъ въ грязь—будешь князь“ (см. выше) мы можемъ безошибочно сказать, что вполнѣ благопріятное время

---

[1]) См. выше.

[2]) Въ немъ же имѣется наибольшее число крупныхъ лошадей 20.2%—также значительно оно въ Мокшанскомъ у. 19.5 и менѣе всего въ Городищенскомъ=8.3%.

сѣва для раннихъ яровыхъ продолжается всего около 1 недѣли (для гречи сѣвъ растягивается гораздо болѣе); правда (см. стр. выше) въ дѣйствительности сѣвъ растягивается значительно дольше (2—3 нед.), но овсы (а овесъ занимаетъ 78% ярового поля—см. стр. выше) только ранняго посѣва даютъ сносные урожаи—поздніе же часто неокупаютъ и работъ. Исходя изъ этого мы найдемъ слѣдущ.: въ 7 дней можно вспахать разъ сохой 5 дес. [1]) всборонить 10 дес., т. е. если принять, что заборонить надо два раза, а пахать разъ (принятую крестьянами двойку—ломку производятъ позже), то на обработку 1 дес. овса надо ($^7/_5+2.^7/_{10}$) $={}^{28}/_{10}$ или около 3 рабочихъ дней, а въ 7 дней около $2^1/_2$ дес. можно посѣять на одной рабочей лошади своевременно, отсюда возможное для обработки для одной лошади количество земли въ 3-хъ поляхъ будетъ ($3.2^1/_2$) около $7^1/_2$ десятинъ.

Такъ какъ надѣлъ въ Пенз. губ. въ среднемъ достигаетъ 3.7 дес. на душу, но мы должны ожидать, что количество лошадей будетъ въ два раза менѣе количества мужского населенія (полагая, что на лошадяхъ работаютъ только мужчины и что процентъ нерабочихъ индивидуумовъ для людей и лошадей одинаковъ [2]),—цифры вполнѣ подтверждаютъ нашу догадку:—на 622.845 душъ мужского пола крестьянскаго населенія приходится 345.285 лошадей.

Конечно такой разсчетъ, количества лошадей по народонаселенію, возможенъ только въ чисто земледѣльческихъ губ., гдѣ же имѣются побочныя работы для лошадей (извозъ) тамъ совпаденія не будетъ.

Изъ этого разбора очевидна прямая зависимость количества лошадей отъ величины надѣла.

Сравнивая количество рабочихъ лошадей съ количествомъ пашни (1.425579 на 259.466 лошадей) мы видимъ, что на крестьянскую лошадь въ 3-хъ поляхъ приходится даже менѣе разсчитаннаго нами, а именно $5^1/_2$ дес., что вполнѣ понятно, если принять во вниманіе то состояніе, въ которомъ крестьянскія лошади выѣзжаютъ на пашню, послѣ зимней голодовки, причина которой отчасти и лежитъ въ томъ, что на лошадь приходится въ $1^1/_2$ раза менѣе пашни, а слѣдовательно и кормовыхъ продуктовъ противъ нужнаго (кормить безъ работъ крестьянинъ не можетъ, а выгоновъ почти неимѣется) [3]).

Прямая зависимость количества надѣла и колич. рабочаго скота (на волахъ работаютъ въ видѣ исключенія и поэтому будетъ близко къ истинѣ считать рабочимъ скотомъ только лошадей), видна изъ сравненія количествъ рабочаго скота у крестьянъ бывш. владѣльч. [4]) съ среднимъ для всѣхъ категорій (см. табл. выше два послѣд. столбца), у бывш.

---

[1]) На „справныхъ“ (сытыхъ) лошадяхъ выпахиваютъ по тридцаткѣ (2400 квадр. саж.) въ день.

[2]) „Бабы“ въ Пенз. губ. только въ исключит. случаяхъ пашутъ или борнуютъ, а приростъ мы вправѣ считать равнымъ, т. к. процентное отношеніе половъ и плодовитость для людей и лошадей почти одинаковы.

[3]) Ст. Вр. Сер. III, вып. 5. С.-Пб. 1885 (Комис. выкупн. платеж.).

[4]) Къ тому же значительная часть крестьянъ беретъ работу у сосѣднихъ помѣщиковъ и снимаютъ землю въ аренду въ деньги или изъ части урожая.

владѣльческихъ (бездарств.) имѣющихъ меньшіе надѣлы и количество лошадей менѣе (по разсчету на 1 дворъ).

По сравненію съ среднерусскими цифрами Пензенск. губ. имѣетъ бо́льшее колич. лошадей и меньшее безлошадныхъ дворовъ; разница въ колич. лошадей на двор. мала (1.6 и 1,4); въ %-же безлошадныхъ довольно значительна (Пенз. губ. 19.4 и Евр. Рос. 27.5).

Что касается снабженія рабочимъ скотомъ дворянскихъ имѣній, то по отчетамъ Двор. Банка мы имѣемъ слѣдующ. свѣдѣнія для имѣній, заложенныхъ въ 86, 87 и 88 годахъ.

Лошадей приходилось на 100 дес. земли: въ 1886 г.—1.8, 87 г.—2,0, 88 г.—0.6, т. е. въ среднемъ за 3 года на 100 д. всей земли 1.5 лошадей, что по разсчету на пашню даетъ (стр. выше) около 2,5 лошадей на 100 дес. пашни, т. е. значительно менѣе, чѣмъ для крестьянъ (на 100 д. пашни—18.2 лошадей только рабочихъ). Если разсчитать количество пахотной земли, приходящейся на 1 рабочую лошадь, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ вообще (частн. землевлад.), то (см. конск. перепись 82 г.) оказывается на 1 лошадь 71,6 десятинъ всей земли или около 44 десят. пашни, т. е. почти тоже, что даетъ намъ и Дворянскій Банкъ (2.5 лошад. на 100 дес. или на 1 лошад.—40 десят.).

Очевидно, что вполнѣ обработать на 13 съ лишкомъ десятинъ въ полѣ на лошадь помѣщикъ можетъ только при условіи широкаго примѣненія сдѣльной сдачи земли для обработки сосѣднимъ крестьянамъ и все же бываетъ вынужденъ продолжать сѣвъ 2—3 недѣли, хотя бы и безъ надежды на урожай.—Конечно расширеніе выбора культивируемыхъ растеній и примѣненіе улучшенныхъ пріемовъ обработки, а также осенняя вспашка „подъ зябь"—много способствуютъ успѣшности работы, но все-таки недостатокъ рабочей силы отзывается на урожаѣ; такъ что, не смотря на всю примитивность крестьянской обработки, урожаи у нихъ не рѣдко бываютъ выше, чѣмъ у частновладѣльцевъ. (см. ниже—урожаи).

Что касается мертваго инвентаря у землевладѣльцевъ Пенз. губ., но систематическаго изслѣдованія о количествѣ и качествѣ его у крестьянъ не производилось, для владѣльческихъ же хозяйствъ (дворянскихъ) имѣются данныя Дворянскаго поземельнаго банка, для заложенныхъ имѣній [1]).

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ главнѣйшимъ орудіемъ является историческая соха (съ двумя лемехами—послѣднее время начали входить въ употребленіе сохи съ желѣзными подвоями вмѣсто традиціонныхъ—мочальныхъ. Бороны чаще употребляются съ деревянными зубьями, но не рѣдко и съ желѣзными—молотилки, вѣялки—встрѣчаются очень рѣдко, а такія машины—какъ жней, косилки, конныя грабли и проч. вполнѣ отсутствуютъ.

Для дворянскихъ имѣній имѣемъ слѣдующія данныя за 3 года залога въ Двор. Банкѣ:

[1]) За 3-хъ лѣтіе 86, 87, 88 г.

| Годы залога. | На 100 десят. земли. | | | | | | | Земли въ имѣн. | Всѣхъ орудій на 100 дес. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Паровыхъ молот. | Конныхъ молот. | Плуговъ скорон. и т. под. | Сохъ. | Боронъ | Кон. граб. косилокъ жней. | Другихъ орудій. | | |
| За 1886 годъ ..... | 0.007 | 0.083 | 0.418 | 0.564 | 0.824 | 0.015 | 3.224 | 98.539 | — |
| „ 1887 „ .... | 0.026 | 0.043 | 0.960 | 0.587 | 3.125 | 0.205 | 3.733 | 53.752 | — |
| „ 1888 „ ..... | 0.007 | 0. 1 | 0 434 | 0.588 | 0.511 | 0 144 | 1.315 | 18.250 | — |
| Среднее за 3 г.. . | 0.013 | 0.075 | 0.604 | 0.580 | 1.520 | 0.121 | 2.757 | 170.541 | 5.670 |

Отсюда видно, что соха и плугъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ имѣютъ почти одинаковое право гражданства; всего на 100 десят. приходится 1,184 пахотныхъ орудій, а считая, что изъ 100 д. — 60 составляютъ пахотную землю (см. стр. выше), находимъ, что па 1 пахотное орудіе, въ трехъ поляхъ, (при трехполье) приходится около 50-ти десятинъ казенной мѣры или по 17 десятинъ въ полѣ, что нельзя не признать слишкомъ большой величиной.—Принимая производительность орудій въ среднемъ около $^3/_4$ казенной десятины въ день мы найдемъ, что па вспашку 50 д. надо около 67 дней, при трехполье, исключая озимь (вспаханную уже раньше) имѣемъ около 34 десят. на орудіе или около 45 дней работы, считая одну только вспашку; такъ какъ подъ рожь обычно пашутъ (съ сѣвомъ) три раза, а подъ яровые два, то всего на одно орудіе придется около 113 дн. работы. Пахотное время продолжается въ Пензен. губ. около 5-ти мѣсяцевъ (лѣто и весна съ апр.) изъ которыхъ надо исключить время уборки озимей и яров., когда рабочія руки слишкомъ заняты, т. е. остается около 100 дн. (апр., май, $^1/_2$ іюн. авг ). Слѣдовательно около 12% пашни должно быть сдаваемо для обработки крестьянамъ (въ деньги или за часть продукта). Эти вклады вполнѣ совпадаютъ съ сдѣланными выше, при разсмотрѣніи вопроса о снабженіи владѣльческихъ (дворянскихъ) хоз. живымъ инвентаремъ.

Если признать, что посѣвъ раннихъ яровыхъ растеній продолжается только недѣлю (посѣвъ своевременный) и что они занимаютъ около $^6/_7$ ярового поля (стр. выше), то въ яровой посѣвъ однимъ орудіемъ можетъ быть запахано въ 7 дней (7.$^3/_4$) около 5 десят., да позже посѣяно яри 1 дес., а всего около 6 десятинъ или около 20 дес. на орудіе въ трехъ поляхъ, [1]) при заблаговременной подготовкѣ почвы подъ яровой посѣвъ.

При растягиваніи яровыхъ посѣвовъ на 14 дней, на орудіе можно класть 40 дес. пашни, но только при условіи: вспашки подъ зябь, отсутствіе праздниковъ и полной исправности орудія во все время. Перейдемъ теперь къ оборотному капиталу.

---

[1]) Мы дѣлаемъ разсчетъ по яровому сѣву, ибо это самое горячее время полевой обработки.

## Оборотный капиталъ.

Сюда мы относимъ не только всѣ матеріальныя средства хозяйствъ, какъ то: запасы, продукты своего хозяйства и деньги, но и пользовательный скотъ.

Обезпеченность землевладѣльцевъ Пенз. губ. деньгами и запасами всякаго рода мы привести не можемъ, ибо не имѣется никакихъ данныхъ, но судя по успѣшности дѣйствій разныхъ банковъ и сильной задолженности населенія, можно предполагать, что капиталы этого рода очень незначительны.

Болѣе точныя данныя (цифровыя) мы имѣемъ относительно количества пользовательнаго скота; источники тѣ же, что и при вопросѣ о количествѣ рабочаго скота [1]) (лошадей), кромѣ конской переписи.

Полицейскія свѣдѣнія (Стат. Врем. Сер. II вып. 10) даютъ за 70-й годъ слѣдующія цифры:

| №№ | Уѣзды. | Въ тысячахъ головъ. Лошад. | Крупн. рог. ск. | Овецъ. прост. | шлен. | Свин. | Козъ. | Населен. об. пола. | На 100 челов. рог. кр. скота. | На 100 ч. жит. свиней |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Пензенскій....... | 31.8 | 26.2 | 47.1 | 33 2 | 8.7 | 0.2 | 110.715 | 23.6 | 7.8 |
| 2 | Саранскій........ | 22.9 | 17.2 | 82.9 | — | 13.9 | 1.7 | 118.129 | 14.6 | 11 8 |
| 3 | Городищенскій ... | 42.6 | 31.6 | 25.1 | 3.6 | 12.9 | 0.0 | 117.955 | 26.8 | 10.9 |
| 4 | Мокшанскій ...... | 26.4 | 10.2 | 43.3 | 8.7 | 9.6 | 0.0 | 99.573 | 10.2 | 9.6 |
| 5 | Инсарскій....... | 94.0 | 58.4 | 135.5 | 11.6 | 52.0 | 0.3 | 149.008 | 39.2 | 34.9 |
| 6 | Наровчатскій.... | 36.3 | 17.3 | 54.8 | 1.9 | 19.3 | — | 99.788 | 17.0 | 19.3 |
| 7 | Н.-Ломовскій ..... | 39.1 | 12.3 | 18.9 | 2.9 | 14.4 | 0.0 | 132.544 | 9.2 | 10.8 |
| 8 | Краснослобод..... | 49.8 | 21.7 | 84.9 | — | 13.1 | 0.0 | 125.421 | 17 3 | 10.4 |
| 9 | Керенскій........ | 27.3 | 20.4 | 68.6 | 11.6 | 16.1 | 0.4 | 99.041 | 20.6 | 16.2 |
| 10 | Чембарскій....... | 49.5 | 63.6 | 171.0 | 32.4 | 36.1 | 0.2 | 121.012 | 52.5 | 29.8 |
| | Въ губ........... | 439.8 | 278.6 | 731 9 | 106.0 | 196.3 | 3.0 | 1.173.186 | 23.8 | 16.7 |

Изъ этой таблицы видно, что въ 70-мъ году самыми богатыми скотомъ были уѣзды Чембарскій и Инсарскій и бѣдны Саранскій крупнымъ скотомъ и Н.-Ломовскій мелкимъ и крупн. рогат.

Крупнаго рогатаго скота по сравненію съ населеніемъ особенно много было въ Чембарскомъ у. (52.5 шт. па 100 челов.) и меньше всего

[1]) Разбирая вопросъ о рабочемъ скотѣ мы ничего не упоминали о волахъ, т. к. въ крестьянскихъ хозяйствахъ они почти не встрѣчаются, а для помѣщичьихъ данныя приводимъ ниже.

въ Н.-Ломовскомъ. Свиней maxsimum въ Инсарскомъ (34.9) minimum въ Пензенскомъ (7.8).

По сравненію съ среднерусскими цифрами Пенз. губ. оказывается плохо снабженною крупнымъ рогатымъ скотомъ, такъ на 100 человѣкъ въ Пенз. губ. приходилось крупнаго рогатаго скота 23.8 вмѣсто 31—среднерусской, но свиней въ ней сравнительно было много.

Сравнивая приведенныя данныя съ цифрами 1887 г. [1]) мы замѣчаемъ слѣдующія интересныя явленія: количество лошадей [2]) значительно уменьшилось (на 91.3 тыс.), также уменьшилось абсолютное количество крупнаго рогатаго скота (на 17.6 тыс.), свиней (на 0.3 тыс.) и козъ (на 0.7 тыс.); возросло только количество овецъ—какъ простыхъ (на 74 тыс.), такъ и тонкорунныхъ (на 29.5 тыс.). Принимая во вниманіе приростъ населенія мы должны сказать, что Пензенская губ.—бѣднѣетъ; такъ какъ населеніе уѣздовъ составлять болѣе 90% всего населенія (см. насел. за 87 г.), а оно въ свою очередь почти все (>95%) состоитъ изъ крестьянъ, и такъ какъ болѣе 90% всего скота принадлежитъ крестьянамъ, то обѣдненіе губерніи скотомъ очевидно вполнѣ зависитъ отъ обѣдненія имъ крестьянскаго населенія. Если принять во вниманіе, что достатокъ крестьянина почти безошибочно можно измѣрить количествомъ имѣющагося у него скота, (полнымъ хозяиномъ считается только имѣющій лошадь) то обѣдненіе крестьянскаго населенія губерніи выдѣляется еще болѣе рѣзко. Нечего и говорить, что разсчитывать на улучшеніе положенія вещей въ настоящее время, послѣ неурожаевъ 1890 и 1891 годовъ—вполнѣ невозможно. Плохое состояніе крестьянскихъ хозяйствъ ясно всякому—кому приходилось сравнивать внѣшній видъ деревни 70-хъ и послѣднихъ годовъ: тогда на гумнѣ почти каждаго двора стояли „одонья", а иногда и „клади" излишняго хлѣба, теперь же ихъ и въ поминѣ нѣтъ;—хлѣба у большей половины, еле хватаетъ до весны и часто полусозрѣлую рожь жнутъ и молотятъ раньше времени, въ виду необходимости и отсутствія покупательныхъ средствъ.

Для болѣе подробнаго сличенія количествъ скота въ 1870 и 87 годахъ приведемъ данныя за послѣдній періодъ по уѣздно [3]):

| № | Уѣзды. | Лошад. | Крупн. рог ск. | Овецъ. | | Свиней. | Козъ. | Всего насел. об. п. | На 100 ч. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Прост. | Тонко рун. | | | | Крупн. рог. | Свин. |
| | | т | ы | с | я | ч | ъ. | | | |
| 1 | Пензенскій........ | 36.2 | 21.0 | 66.1 | 20.6 | 9.3 | 0.3 | 153.1 | 13.7 | 6.1 |
| 2 | Саранскій......... | 29.2 | 23.8 | 64.1 | — | 15.4 | 0.3 | 150.0 | 16 6 | 10.3 |
| 3 | Городищенскій.... | 34.1 | 37.4 | 86.0 | 3.6 | 22.6 | 0.1 | 165.7 | 21.9 | 13.6 |
| 4 | Мокшанскій....... | 27.9 | 18.6 | 61.6 | 20.7 | 7.5 | 0.0 | 107.9 | 17.3 | 6.9 |

[1]) См. Памятная книжка Пенз. губ. за 1889 г. (дан. 87 г.).
[2]) Мы не говоримъ о лошадяхъ болѣе подробно, дабы не повторять изложеннаго выше.
[3]) Памятная книжка Пенз. губ за 1889 г.

| №№ | Уѣзды. | Лошадей | Крупнаг. рог. ск. | Овецъ. Прост. | Овецъ. Тонко рун. | Свиней. | Козъ. | Всего на сел. об.п. | На 100 чел. Крупн рог. | На 100 чел. Свин. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | т | ы | с | я | ч | ъ. | | | |
| 5 | Инсарскій......... | 42.1 | 37.6 | 127.1 | 17.4 | 31.3 | 0.6 | 184.7 | 20.3 | 16.9 |
| 6 | Наровчатскій...... | 35.3 | 10.8 | 77 9 | 4.9 | 19.5 | 0.0 | 128.8 | 8.4 | 15.1 |
| 7 | Н.-Ломовскій...... | 35.3 | 25.6 | 69.2 | 10.9 | 24.2 | 0.0 | 164.2 | 15.6 | 14.7 |
| 8 | Краснослободскій.. | 39.3 | 34.6 | 95.2 | — | 36.6 | 0.3 | 165.4 | 20 9 | 22.1 |
| 9 | Керенскій......... | 27.4 | 22.1 | 56.8 | 20.2 | 15.9 | 0.0 | 128.7 | 17.2 | 12.3 |
| 10 | Чембарскій ....... | 41.6 | 29.5 | 101.7 | 37.2 | 13.5 | 0.6 | 156.7 | 18.7 | 8.6 |
| | Всего въ губер.. | 348.5 | 260.9 | 805.9 | 135.5 | 195 9 | 2.3 | 1522.5 | 17.1 | 12.8 |

Изъ этой таблицы видно, что по отдѣльнымъ уѣздамъ, по сравненію съ данными 70 г., особенно обѣдняли самые богатые скотомъ уѣзды—Инсарскій и Чембарскій, въ которыхъ прибавилось только тонкорунныхъ овецъ—скота помѣщичьяго (крестьяне ихъ почти не водятъ); поправился сравнительно Н.-Ломовскій уѣздъ (гдѣ произошло увеличеніе всѣхъ видовъ скота) въ остальныхъ же замѣчается увеличеніе одного вида скота и рядомъ уменьшеніе другого, но общее количество крупнаго скота уменьшилось съ 718.4 тыс. до 609.4 т. (на 15.2%) мелкаго увеличилось на 102.4 (9.8%).

Высчитывая число головъ крупнаго рогатаго скота и свиней [1]) на 100 чел. населенія въ 87 году мы видимъ, что только въ трехъ уѣздахъ произошло увеличеніе количества рогатаго скота (Саранскомъ, Мокшанскомъ и Н.-Ломовскомъ) и въ двухъ (Городищенск. и Н.-Ломовск.) свиней, въ остальныхъ же произошло значительное уменьшеніе, а въ среднемъ по губерніи количество крупнаго рогатаго скота на 100 чел. понизилось на 28.1% (съ 23.8 на 17.1), а свиней на 23.3% (съ 16.7 на 12.8).

Въ виду того, что абсолютное уменьшеніе скота замѣчается въ значительныхъ размѣрахъ и даже это уменьшеніе какъ-бы усиливается съ теченіемъ времени (сравни данныя 83 и 87 гг.) [2]) можно предполагать причину этого явленія лежащую въ самомъ существѣ положенія крестьянъ Пензенской губерніи, а не въ какихъ либо случайныхъ причинахъ. Мы полагаемъ, что причина—малоземелье, возрастающее съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, вслѣдствіе прироста населенія, и дѣлежи, заставляющіе нерѣдко крестьянина совершенно бросать хозяйство и идти по міру отъ самыхъ случайныхъ причинъ.

Большая семья вообще устойчивѣе въ перенесеніи разныхъ хозяйственныхъ невзгодъ, какъ вслѣдствіи большихъ рабочихъ силъ ея, такъ

---

[1]) О лошадяхъ мы уже говорили выше, а вопросъ объ овцеводствѣ разсмотримъ ниже подробнѣе.

[2]) Въ 83 г. крупн. рогат. скота было 18.5 на 100 челов., въ 87—16.7, въ общемъ какъ бы произошла замѣна крупнаго скота мелкимъ.

и по своему сравнительному достатку; вопросъ о дѣлежахъ и вредѣ ихъ уже не новый и потому останавливаться на немъ мы считаемъ лишнимъ.

Что касается овецъ, то здѣсь имѣются болѣе точныя данныя за 1884 годъ, собранныя Департаментомъ Земледѣлія и сельской промышленности [1]); по этимъ даннымъ въ Пензенской губерніи было:

| №№ | Уѣзды. | Тонкорун. | Грубошер. | Всего. | На 1 кв. версту. | | | На 100 д. муж. пол. простыхъ. | Число душ. муж. пола сельск. насел. тысяч. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Мерин. | Прост. | Всего. | | |
| | | т ы | с я | ч ъ. | | | | | |
| 1 | Пензенскій.......... | 32.7 | 63.8 | 96.5 | 11 | 21.7 | 32.8 | 150 | 42.4 |
| 2 | Городищенскій ...... | 1.2 | 93.5 | 94.7 | 0.2 | 15.5 | 15.7 | 146 | 63.8 |
| 3 | Инсарскій........... | 12.7 | 96.8 | 109.5 | 3.2 | 24.3 | 27.5 | 126 | 76.3 |
| 4 | Керенскій........... | 15.2 | 55.3 | 70.5 | 6.4 | 23.3 | 29.7 | 131 | 42.1 |
| 5 | Краснослободскій.... | 0.0 | 88.4 | 88.5 | 0.01 | 24.3 | 24.31 | 131 | 67.1 |
| 6 | Мокшанскій...... .. | 22.7 | 64.4 | 87.1 | 8.2 | 23.7 | 31.9 | 145 | 44.1 |
| 7 | Наровчатскій....... | 2.5 | 75.6 | 78.1 | 1.1 | 32.9 | 34.0 | 146 | 51.6 |
| 8 | Н.-Ломовскій........ | 11.5 | 86.7 | 98.2 | 3.6 | 27.3 | 30.9 | 145 | 59.5 |
| 9 | Саранскій........... | 0.1 | 63.6 | 63.7 | 0.03 | 21.6 | 21.9 | 104 | 60.7 |
| 10 | Чембарскій ......... | 45.2 | 103.3 | 148.5 | 11.4 | 26.0 | 37.4 | 158 | 65.6 |
| | Въ губерніи..... | 144.0 | 791.4 | 935.4 | 4.2 | 23.2 | 27.4 | 138 | 573.3 |

т. е. данныя близко совпадаютъ съ комитетскими (полиція); за 3 года (84—87) увеличилось количество овецъ на 6 тыс.

Наиболѣе богаты овцами вообще уѣзды Чембарскій и Пензенскій, какъ по отношенію къ народонаселенію (мужск. пола), такъ по густотѣ овечьяго населенія (сюда и Наровчатскій); тонкорунныхъ и абсолютно и на 1 кв. версту болѣе всего въ уѣздахъ Чембарскомъ (много въ Пензенскомъ также). Если резюмировать все вышеизложенное, то оказывается (по дан. 87 г.), что въ 87 году въ губерніи приходилось:

| | На 100 ч. насел. | На 1 кв. верст. | Всего тысячъ. |
|---|---|---|---|
| Крупнаго скота....... | 40.2 | 17.8 | 609.4 |
| Мелкаго „ ....... | 74.8 | 33.3 | 1139.6 |

Самымъ богатымъ относительно территоріи оказывается уѣзды Керенскій—крупнымъ (20 шт. на 100 десят.) и Инсарскій съ Наровчатскимъ

[1]) См. Изслѣдованія современнаго состоянія овцеводства въ Россіи вып. V, С.-Пб. 1885 г. изд. Деп. Зем. и Сельск. Пром.

мелкимъ [1]) (42.8 шт. на 100 дес.), самымъ бѣднымъ является Городищенскій уѣздъ, какъ мелкимъ, такъ и крупнымъ скотомъ, въ немъ на 100 дес. приходится 11,3 шт. крупнаго и 18.8 шт. мелкаго скота [2]).

По отношенію къ населенію самымъ богатымъ обоими видами скота является Чембарскій уѣздъ (крупнаго 45.4 шт., мелкаго 97.6 шт. на 100 чел. населенія) и самымъ бѣднымъ Саранскій (35.3 крупнаго и 53.2 мелкаго на 100 чел.). Среднегубернскія цифры для 1888 г. [3]) даютъ:

| | Лошади. | | | Крупн. рог. скот. | | | Свиньи | | | Овцы. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | На 100 чел. | На 100 д. уд. з. | Всего тыс. | На 100 ч. | На 100 д. уд. з. | Всего т. | На 100 чел. | На 100 д. уд. з. | Всего т. | На 100 чел. | На 100 д. уд. з. | Всего т. |
| Въ Пенз г. | 25.2 | 14.7 | 377.3 | 18.1 | 10.7 | 215.2 | 13.7 | 8.0 | 205.4 | 63.8 | 37.3 | 937.2 |
| Въ 50 уѣзд. Евр. Рос... | 23.7 | 11.5 | 19.663.3 | 29.7 | 14.4 | 24.609.3 | 11.1 | 5.4 | 9.243.0 | 53.6 | 25.1 | 44.465.5 |

Отсюда мы видимъ, что по сравненію съ Европ. Россіей вообще (50 губ.) Пензенская губернія сравнительно богата мелкимъ скотомъ (главнымъ образомъ овцами) и бѣдна крупнымъ рогатымъ, лошадей же имѣетъ нѣсколько больше, чѣмъ среднее для Европ. Россіи, какъ по отношенію къ пространству, такъ и къ населенію.

Что касается пріемовъ разведенія скота и его качества по различнымъ уѣздамъ, то по даннымъ вышеприведенныхъ источниковъ имѣемъ слѣдующее:

Лошади [4]) вообще очень мелки (см. выше) и въ послѣднее время замѣчается ухудшеніе породы вслѣдствіе плохого содержанія и раннихъ случекъ. Главную массу лошадей, какъ видѣли, составляютъ крестьянскія лошади, находящіяся въ самыхъ плохихъ условіяхъ.

Лѣто лошади работаютъ днемъ и пасутся, гдѣ попало ночью, зимой же содержатся почти на одной соломѣ, только при дальней ѣздѣ крестьянинъ даетъ лошади овса, а также при началѣ сѣва—весной, когда подножныхъ кормовъ неимѣется, даетъ мѣсиво изъ яровой или ржаной соломы,—сѣна вообще мало.

У помѣщиковъ содержаніе лучше: сѣно, овесъ и мѣсиво употребляются чаще, хотя безъ работы лошади зиму нерѣдко проводятъ почти на одной соломѣ и только къ веснѣ начинаютъ подкармливаться.

Лучшія лошади встрѣчаются въ Инсарскомъ [5]) (4 волости), Наровчатскомъ (2 волости) и Нижнеломовскомъ (1 волость) уѣздѣ; въ послѣднее время (передъ 82 г.) замѣчалось улучшеніе въ Саранскомъ уѣздѣ.

[1]) Изъ чего можно заключить что количество луговъ (см. стр. выше) мало вліяетъ на скотоводство Пенз. губ., что и понятно, если вспомнить, что главнымъ кормомъ является солома.

[2]) Для б. влад., коимъ пониженъ въ 72 г. платежъ выкупа приходилось крупнаго скота 357 шт. на 100 д. луга и выгона по губ., по уѣздамъ же скота болѣе всего было въ Саранскомъ 533 шт. и менѣе всего въ Керенскомъ 274 шт. на 100 д. луга и выгона.

[3]) Статистика Россійской Имперіи Т. X С.-Пб. 1890 г.

[4]) См. Конская перепись 1882 г.

[5]) Въ уѣздахъ Инсарскомъ и Наровчатскомъ лошадей ниже 1 ар. 14 вер. <60% (средн. губ. 70%) при чемъ 2-й уѣздъ имѣетъ наибольшее число крупныхъ лошадей (>2 ар.—20.2%) см. выше.

Для улучшенія коннозаводства въ губерніи имѣются [1]) казенные случные пункты въ 9 уѣздахъ губерніи; такъ за періодъ (73—82 г.) было:

| № | Уѣзды. | Въ 10 лѣт. покрыто кобылъ. | Число кобылъ покрытыхъ въ годъ. | | Пунктовъ случки. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | На уѣздъ. | На 1 жеребца. | Въ 73 г. | Въ 82 г. |
| 1 | Пензенскій........ | 1011 | 101 | 18.1 | 1 | 1 |
| 2 | Инсарскій ........ | 1033 | 129 | 19.1 | — | 1 |
| 3 | Керенскій......... | 323 | 161 | 20.2 | — | — |
| 4 | Краснослободскій.. | 28 | 28 | 7.0 | — | — |
| 5 | Мокшанскій....... | 35 | 35 | 8.7 | — | — |
| 6 | Наровчатскій...... | 1272 | 127 | 20.5 | 1 | 2 |
| 7 | Н.-Ломовскій...... | 184 | 61 | 15.3 | 1 | — |
| 8 | Саранскій......... | 1260 | 126 | 16.8 | 3 | 2 |
| 9 | Чембарскій ....... | 699 | 70 | 14.2 | 1 | 3 |
| | Всего въ губ.... | 5.845 | — | 17.7 | 7 | 9 |

Кромѣ того находилось за 10 лѣтъ въ арендѣ и пользованіи частныхъ лицъ и обществъ 44 казенныхъ жеребца (правильности колебаній по годамъ нѣтъ).

Въ губерніи имѣется 79 конскихъ заводовъ главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Пензенскомъ, Керенскомъ и Саранскомъ; въ нихъ имѣлось въ 82 г. 237 жеребцовъ и 1439 матокъ.

Изъ болѣзней, особенно опасныхъ, въ уѣздахъ: Городищенскомъ, Краснослободскомъ и Саранскомъ не рѣдко наблюдается сибирская язва; Пензенскій у.—славится конокрадствомъ.

Относительно содержанія крупнаго рогатаго скота данныхъ почти не имѣется—въ общемъ можно сказать, что это содержаніе очень плохо;—лѣто скотъ пасется по выгонамъ и пастбищамъ, подъ надзоромъ наемныхъ пастуховъ (у крестьянъ и помѣщ.), а зимою у крестьянъ содержится на одной соломѣ, у помѣщиковъ же иногда даютъ и сѣна худшаго качества. Отъ подобнаго кормленія молочныя коровы зимой молока почти не даютъ и тощаютъ настолько, что весной нерѣдко приходится скотъ „вытаскивать" на пастбища, понятно, что въ результатѣ выращивается скотъ напоминающій „тосканокъ" Миддендорфа.

Болѣе изслѣдовано содержаніе овецъ [2]). Грубошерстныя овцы содержатся подобно коровамъ, разводятся онѣ главнымъ образомъ, въ

[1]) Пункты переносятся съ одного мѣста на другое ежегодно.

[2]) Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи вып. V. С.-Пб. 1885 г. изд. Д. З. и С. Пром.

крестьянскихъ хозяйствахъ; стрижка производится 2 раза по 2—3 фун. съ головы. Плата за стрижку головы 2—3 коп., а сама шерсть продается по 3 р. 50 коп.—6 руб. за пудъ, лучшій поярокъ раскупается крестьянами по мелочамъ даже по 25 к. фунтъ (10 р. пудъ).

Главнѣйшія болѣзни: „горячка" въ жаркое время года, а затѣмъ „оспа", „моровикъ", „сибирская язва", „поносъ".

Изъ овчарень мериносовъ [1]) въ 84 г. наиболѣе славились въ Пенз. губер.: Н. И. Селиванова (с. Ермоловка, Пенз. у.), Н. А. Арапова (с. Анучино, Мокш. у.), И. А. Арапова (Наровч. у.) и А. С. Владыкина (Чемб. у.). Содержаніе въ лучшихъ овчарняхъ слѣдующее: кормъ дается 3—4 раза въ день, при чемъ въ полдень и теплое время, кормятъ лучшимъ кормомъ, солому солятъ или посыпаютъ мукой и отрубями,—поятъ два раза въ день; лѣтомъ соль разсыпаютъ нерѣдко по лугу. Въ общемъ на прокормленіе 1 головы выходитъ около 9 пуд. сѣна и 16 пуд. соломы, причемъ періодъ стойловаго кормленія продолжается около 6 мѣсяцевъ, т. е. на 1 день приходится 2 ф. сѣна и $3^1/_2$ соломы на голову.

Овчарни по б. ч. деревянныя, кормъ задается въ ясли и рѣшетки на дворѣ или въ сараѣ.

Болѣзни тѣ же что и для простыхъ овецъ, болѣе другихъ развиты: чахотка и вертежъ, встрѣчаются также хрипота, ленточные глисты и проч. („оспа" б. ч. прививается.).

Стрижка разъ въ годъ даетъ въ среднемъ около 7 фунтъ съ головы (maximum 13 ф. съ барановъ) 8—валухи, 6—матки и $4^1/_2$ ягнята; цѣны на шерсть съ 65 г. по 70-й упали съ 10 р. на 6 р. 50 к. за пудъ, но затѣмъ къ 79-му г. поднялись до 12 руб., и опять стали падать [2]). Расходъ на голову около 5 руб. въ годъ, считая кормъ, уходъ и ремонтъ зданій.

Продажа шерсти производится въ г. Пензѣ, на Петровской ярмаркѣ (29 іюня), на сумму около 30000 руб., въ послѣдніе годы овцеводство сильно падаетъ.

Содержаніе свиней мало изслѣдовано, вообще свинья является скотиной „случайной" и питается чѣмъ Богъ послалъ.

Интересно прослѣдить вліяніе неурожая 1891 года на состояніе скотоводства Пензенской губерніи. Сличая данныя 87 и 92 [3]) годовъ имѣемъ:

---

[1]) „Рамбулье" большей частью смѣшанное съ „негретти" или электоральными овцами".

[2]) Въ 88 г. мериносовая шерсть была 9 р. 25 к., а въ 91 году упала до 6 р. 75 к. за пудъ на мѣстѣ.

[3]) См. Справочная книга Пензенской губерніи на 1893 г.

| № | Уѣзды. | Лошадей. | | Кр. рог. ск. | | Овецъ. | | Свиней. | | Козъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1887 г. | 92 г. | 87 г. | 92 г. | 87 г. | 92 г. | 87 г. | 92 г. | 87 г. | 92 г. |
| | | Въ тысячахъ головъ. | | | | | | | | | |
| 1 | Пензенскій....... | 36.2 | 22.3 | 21.0 | 14.9 | 86.7 | 46.0 | 9.3 | 1.8 | 0.3 | 0.0 |
| 2 | Саранскій........ | 29.2 | 18.0 | 23.8 | 12.7 | 64.1 | 24.3 | 15.4 | 3.1 | 0.3 | 0.0 |
| 3 | Городищенскій ... | 34.1 | 23.7 | 37.4 | 21.9 | 89.6 | 45.9 | 22.6 | 11.5 | 0.1 | 0.0 |
| 4 | Мокшанскій....... | 27.9 | 17.0 | 18.6 | 13.6 | 82.3 | 47.3 | 7.5 | 3.1 | 0.0 | 0.0 |
| 5 | Инсарскій........ | 42.1 | 30.6 | 37.6 | 22.3 | 144.5 | 63.7 | 31.3 | 10.9 | 0.6 | 0.4 |
| 6 | Наровчатскій.... | 35.3 | 24.8 | 10.8 | 9.5 | 82.8 | 57.9 | 19.5 | 9.9 | 0.0 | 0.0 |
| 7 | Н.-Ломовскій..... | 35.3 | 24.7 | 25.6 | 20.7 | 70.1 | 60.7 | 24.2 | 6.8 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | Краснослободскій. | 39.3 | 24.6 | 34.6 | 20.4 | 95.2 | 58.5 | 36.6 | 11.1 | 0.3 | 0.1 |
| 9 | Керенскій........ | 27.4 | 16.1 | 22.1 | 11.5 | 77.0 | 23.7 | 15.9 | 2.4 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | Чембарскій....... | 41.6 | 32.7 | 29.5 | 21.3 | 138.9 | 99.4 | 13.5 | 3.1 | 0.6 | 0.5 |
| | Всего въ губ.... | 348.5 | 234.5 | 260.9 | 168.8 | 941.4 | 527.4 | 195.9 | 63.7 | 2.3 | 1.0 |

Отсюда видно, что количество какъ крупнаго, такъ и мелкаго скота сильно сократилось какъ по губерніи, такъ и по всѣмъ уѣздамъ въ отдѣльности.

Въ среднемъ по губерніи количество лошадей сократилось противъ 87 года на 32.4%, крупнаго рогатаго скота на 35.3%, овецъ на 44%, свиней на 67,5% и козъ на 56.5, т. е. болѣе всего сократилось количество свиней и козъ, менѣе всего лошадей.

Причина этого явленія вполнѣ ясна если вспомнить, что мелкій скотъ и главнымъ образомъ свиньи являются показателями достатка крестьянской семьи, лошади-же, а отчасти и крупный рогатый скотъ являются необходимымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ—первыя для исполненія сельско-хозяйственныхъ работъ, а вторыя для прокармливанія малолѣтнихъ дѣтей, существованіе которыхъ въ случаѣ отсутствія молока въ крестьянской семьѣ становится почти немыслимымъ.

Вышеприведенное сопоставленіе цифръ 87 и 92-го годовъ наводитъ насъ на очень печальныя мысли. Очевидно, что наблюдавшееся раньше (сличи данныя 70 и 87 годовъ стр. выше) уменьшеніе скота за послѣдніе годы все прогрессируетъ: губернія все болѣе и болѣе бѣднѣетъ, надеждъ-же на улучшеніе положенія вещей очень мало. Надо сказать, что обѣдненіе населенія за послѣдніе годы сильно сказалось въ чрезмѣрномъ усиленіи нищества—фактъ наблюдаемый по всей Россіи вообще и въ Пензенской губерніи въ частности.

Интересно, что хорошимъ показателемъ достатка крестьянской семьи является свинья—это наблюдается по всей Россіи. Только при избыткѣ хлѣба количество этихъ животныхъ возрастаетъ; это и понятно, если

принять во вниманіе, что свинья кромѣ мяса не даетъ почти ничего [1])— мясо же ѣстъ только зажиточный крестьянинъ.

Въ годы, когда хлѣбъ дешевъ, количество свиней возрастаетъ, а при дороговизнѣ хлѣба наблюдается обратное явленіе.

Что касается различныхъ построекъ и приспособленій для зимняго содержанія скота, то у крестьянъ всю зиму скотъ проводитъ подъ навѣсомъ или просто „на варкѣ“, въ хлѣвъ же загоняется только больная скотина, въ случаѣ стельности и т. под., а также овцы и ягнята на ночь; подобное же содержаніе практикуется и у помѣщиковъ, хотя вообще построекъ у нихъ больше, да и качество ихъ лучше.

Для дворянскихъ имѣній, заложенныхъ въ дворянскомъ банкѣ въ періодъ (1886—88 г.), т. е. за 3 года имѣются (слѣдующія данныя) на **170.541** дес. заложенной земли, скота [2]):

| лошад. | воловъ. | кр. рог. скот. | свин. | овец. | др. скот. |
|---|---|---|---|---|---|
| 2695 | 201 | 4039 | 1686 | 40453 | 1164 |

По разсчету на 100 десят. было:

| лошад. | воловъ. | кр. рог. скот. | свин. | овец. | др. скот. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.58 | 0.12 | 2.36 | 0.99 | 23.72 | 0.68 |

т. е. крупнаго скота почти въ 10 разъ менѣе, чѣмъ у крестьянъ, а мелкаго въ трое менѣе, по разсчету на 100 дес. земли. Сравнительно развито овцеводство, хотя на 100 дес. овецъ у дворянъ въ $1^{1}/_{2}$ раза менѣе чѣмъ въ среднемъ для губерніи.

Если принять количество навоза отъ мелкаго скота 50 пуд. [3]) отъ головы (овца съѣдаетъ 25 пуд. корма), а для крупнаго 450 пуд., то на 100 дес. получится навоза: у помѣщиковъ (дворянъ) 4.06 450+25 39.50= 1827+1269.5=2096.5, т. е. около 2100 пуд. навоза, у крестьянъ (по средн. губ. цифр. 88 г.) (25.4.450+45.3.50=11.430+2265=13.695, а съ прочимъ скотомъ (козы и др.) около 15000 пуд. на 100 дес.; считая $60^{0}/_{0}$ пашни и нормальное удобреніе 1200 пуд. на десятину, найдемъ, что ежегодно крестьяне могутъ удобрить около $^{1}/_{5}$ части поля, помѣщики же менѣе $^{1}/_{30}$, не считая навоза теряемаго скотомъ на пастбищахъ.

Сличая наши цифры съ данными добровольныхъ корреспондентовъ за 1887 г. (см. выше) имѣемъ: 1) выводъ по количеству скота—15000 п., разсчитывая на 100 дес. удобной земли; 2) по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ на 100 дес. пашни 3500.6=21000, а на 100 д. удобной 3500.3.3=11.550 пуд., т. е. повидимому удобряется меньше нежели возможно.

Если вспомнить, что во многихъ мѣстахъ навозъ еще порою валится подъ оврагъ, то выводъ нашъ является очень вѣроятнымъ, что даетъ намъ возможность убѣдиться въ сравнительной справедливости вышеприведенныхъ цифръ численности скота.

---

[1]) Щетина идетъ въ продажу.

[2]) См. отчеты Дворянскаго банка.

[3]) По нормамъ Вольфа.

У помѣщиковъ обратно окажется удобренiе болѣе сильное, чѣмъ имъ можетъ дать собственный скотъ (11.550 пуд. вмѣсто 2.100 пуд.), т. е. они очевидно прикупаютъ удобренiе на сторонѣ.

---

# Глава III.

## Трудъ.

Что касается народнонаселенiя Пензенской губернiи, то, по причинѣ отсутствiя земской статистики, мы не имѣемъ точныхъ данныхъ, данныя же 10-й переписи 1858 года сильно устарѣли.

Однако принимая во вниманiе, что разница показанiй правительственной и земской статистики, въ губернiяхъ, дѣлавшихъ переписи, не превышаетъ 2%, мы вполнѣ можемъ пользоваться оффицiальной статистикой, не рискуя сдѣлать большихъ ошибокъ, ибо очевидно, что посемейные списки, церковныя записи и прочiе источники—въ общемъ даютъ довольно точную цифру населенiя. По послѣднимъ даннымъ [1]) за 87 годъ населенiе Пензенской губернiи по уѣздно распредѣлялось въ слѣдующемъ порядкѣ: самое густое населенiе было въ Наровчатскомъ уѣздѣ (59.5 чел. на 1 кв. версту), а самое рѣдкое въ Городищенскомъ (27.4 челов. на 1 кв. версту); послѣднiй уѣздъ отличается слишкомъ рѣзко отъ всѣхъ 9-ти уѣздовъ, такъ какъ даже наименѣе населенный изъ прочихъ 9-ти—Мокшанскiй—имѣетъ 40.4 челов. на 1 кв. вер. Городского населенiя болѣе всего было въ Пензенскомъ уѣздѣ (46.2 тыс.) и въ Ломовскомъ (16.4 тыс.)—въ двухъ его городахъ (Верхнемъ и Нижнемъ Ломовѣ).

Въ общемъ распредѣленiе по уѣздамъ было:

| № | Уѣзды. | На 1 кв. верст. | Обоего пола. | | Всего. | Число селенiй | Число кр. дворовъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Города. | Уѣзды. | | | |
| 1 | Пензенскiй...... | 54.4 | 46.221 | 106.857 | 153.078 | 357 | 13.353 |
| | | | ты | ся | чъ. | | |
| 2 | Саранскiй....... | 52 9 | 13.9 | 136.0 | 149.9 | 213 | 17.661 |
| 3 | Городищенскiй .. | 27.4 | 3.5 | 162.2 | 165.7 | 294 | 20.674 |
| 4 | Мокшанскiй... . | 40.4 | 13 1 | 94.7 | 107.8 | 296 | 14.101 |
| 5 | Инсарскiй....... | 48.3 | 4.5 | 180.2 | 184.7 | 293 | 21.947 |
| 6 | Наровчатскiй ... | 59.5 | 3.8<br>4.6 | 124.2 | 128.8 | 202 | 14.648 |

Города: Шишкѣевъ. Наровчатъ.

---

[1]) Памятная книжка Пензенской губ. за 1889 годъ.

| № | Уѣзды. | На 1 кв. верст. | Обоего пола. | | Всего. | Число селеній | Число кр. дворовъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Города. | Уѣзды. | | | |
| 7 | Н.-Ломовскій.... | 54.1 | 1.3<br>9.1 | 155.1 | 164.2 | 239 | 17.933 |
| 8 | Краснослободскій | 51.4 | 6.1<br>7.9 | 157.4 | 165.4 | 298 | 20.600 |
| 9 | Керенскій....... | 57.5 | 9.9 | 118.8 | 128.7 | 191 | 13.074 |
| 10 | Чембарскій...... | 41.3 | 5.3 | 151.4 | 156.7 | 347 | 19.409 |
| | Въ губерніи. ... | 48.7 | 135.6<br>8.91% | 1386.9<br>91.09% | 1522.5 | 2430 | 173.400 |

Города:
Верх. Ломовъ.
Нижн. Ломовъ.
Троицкъ.
Краснослободск.

т. е. сельское населеніе (уѣзды) составляетъ около 91% всего, откуда видно, что въ Пенз. губ. въ уѣздахъ живетъ большій % чѣмъ въ среднемъ въ Евр. Россіи (86.6% по дан. 85 г.).

Изъ городовъ кромѣ Пензы, более 10 т. имѣетъ Саранскъ (13.9 т.); всего имѣется 13 городовъ, изъ которыхъ 9 уѣздныхъ и 1 губернскій.

Самыя крупныя селенія по числу душъ [1]), были въ Саранскомъ (704 д.) и Нижнеломовскомъ (687) уѣзд. и наименѣе на 1 селеніе приходилось въ Мокшанскомъ у. (367 душ.) [2]). Самое значительное число крестьянскихъ дворовъ имѣлось въ Инсарскомъ у. (21.9 т.) и самое малое въ Керенскомъ (13.0 т.), такъ что, если, исключивъ города, разсчитать число крестьянскихъ дворовъ приходящееся на 1 селеніе въ уѣздѣ, то оказывается, что самыя малыя селенія, по числу дворовъ, находятся въ Пенз. у. (37.5 на 1 селеніе) и самыя большія опять таки въ Саранскомъ (82.9 двор. на 1 сел.). По сравненію съ другими мѣстностями Евр. Россіи Пенз. губер. является населенною довольно плотно: число жителей на 1 кв. вер. въ Пенз. губ. почти въ $2^1/_2$ раза превышаетъ среднерусское (48.7 87 г. и 18.5 (къ 83 г.).

Что касается распредѣленія населенія по полу, то число мущинъ и женщинъ почти одинаково, въ общемъ же, и въ уѣздахъ—болѣе женщинъ [3]), въ городахъ мущинъ.

Сельское (уѣздное) населеніе Пенз. губ. также значительно плотнѣе среднерусскаго (40.6 и 17 (85 г.), т. е. со стороны изобилія рабочихъ рукъ губ. поставлена въ очень благопріятныя условія.

Приростъ мужскаго населенія за 20 л. (съ 58 по 78 г.) въ губер. весьма незначителенъ (18.4%) или около 0.9% въ годъ, тогда какъ среднерусская цифра 1.08%; при этомъ приростъ среди крестьянъ быв. влад. менѣе, нежели среди б. государ. (16.0% и 20.9%), во всей центральной области 19.2 и 25.1,—что легко объяснить лучшимъ матеріаль-

---

[1]) Въ среднемъ.

[2]) Въ Пенз. у. если считать уѣздное населеніе на 1 селеніе приходилось 300 д.

[3]) См. Ст. Врем. Сер. III, вып. 8, данныя 83 года и Ст. Вр. Рос. Импер. Сер. II, вып. 10 за 70 г. С.-Пб. 1875 г.

нымъ положеніемъ послѣдней категоріи. По отдѣльнымъ уѣздамъ наибольшій % прироста наблюдался въ Наровчатскомъ у. (24.9%), наименьшій въ Керенскомъ (10.6%), причина этого явленія недостаточно ясна, т. к. земельное положеніе обоихъ уѣздовъ, по имѣющимся даннымъ (см. выше) надо признать среднимъ,—надо думать, что значительное вліяніе оказали какія либо мѣстныя причины (плохое качество надѣла, неурожаи и т. под.),—случайнаго характера.

Для б. владѣльч. крест., коимъ пониженъ платежъ по Указу 28 дек. 1881 года, коммиссіей пониженія были собраны слѣд. данныя:

| № | Уѣзды. | Число дв. на 1 сел. общину. | На 1 дворъ м. пол. | | | Годовой приростъ муж. нас. | % кр. м. п. изъ числа всѣхъ кат. | Общ. прирост. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Рев. д. | Нал. д. | Работн. | | | мужск. нас. съ 58—78 | За 70—87 гг. |
| 1 | Пензенскій | 52 | 2.5 | 3.1 | 1.6 | 1.0 | 66 | 16.7 | 38.3 |
| 2 | Саранскій | 62 | 2.6 | 3.1 | 1.5 | 1.0 | 40 | 19.0 | 26.9 |
| 3 | Городищенскій | 71 | 2.6 | 3.0 | 1 5 | 0.8 | 48 | 16.4 | 40.5 |
| 4 | Мокшанскій | 62 | 2.5 | 3.0 | 1.6 | 0.8 | 82 | 13.8 | 8.2 |
| 5 | Инсарскій | 62 | 2.6 | 3.1 | 1.6 | 0.9 | 36 | 18.8 | 23.9 |
| 6 | Наровчатскій | 36 | 2.5 | 3.2 | 1.7 | 1.2 | 17 | 24.9 | 29.0 |
| 7 | Н.-Ломовскій | 52 | 2.3 | 2.8 | 1.5 | 1.0 | 31 | 14.9 | 23.9 |
| 8 | Краснослободскій | 36 | 2.4 | 3.2 | 1.5 | 1.5 | 20 | 23.6 | 31.8 |
| 9 | Керенскій | 40 | 2.9 | 3.1 | 1.6 | 0.4 | 42 | 10.6 | 30.0 |
| 10 | Чембарскій | 43 | 2.5 | 3.0 | 1.5 | 1.0 | 44 | 22.1 | 29.5 |
| | Среднее въ губ. | 52 | 2.5 | 3.1 | 1.6 | 0.9 | 41 | 18 4 (1) | 29.8 |

Отсюда видно, что работники (18—60 л.) составляютъ для вышеприведенной категоріи крестьянъ 51.6% всего мужскаго населенія въ среднемъ для губерніи,—отклоненія же по отдѣльнымъ уѣздамъ не велики.

Для б. государственныхъ крестьянъ мы должны ожидать большаго % па нерабочихъ возрастовъ, въ виду большаго прироста, но такъ какъ приростъ мужскаго населенія вышеприведенной категоріи въ среднемъ почти совпадаетъ съ среднегубернскимъ (0.9), то нельзя ожидать сильнаго уклоненія. [1]).

Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то и здѣсь очень рѣзко выдѣляется Керенскій по своему малому приросту, наибольшій же приростъ имѣлъ Краснослободскій у., имѣющій, какъ мы уже видѣли (стр. выше),

---

¹) Общій приростъ мужск. насел. губ. за 20 л. (см. Стат. Поз. Соб. С.-Пб. 1880 г.).

²) По свѣдѣніямъ Короленко, взрослые составляютъ 50% семьи, при среднемъ ея размѣрѣ въ 6 душъ обоего пола, т. е. Пенз. губ. очень близка къ этой нормѣ (кол. мужчинъ и женщинъ почти одинаково).

наибольшій надѣлъ. Послѣднее обстоятельство ясно указываетъ огромное значеніе величины надѣла; если, исключить Городищенскій у., какъ имѣющій слишкомъ бѣдныя почвы, то и за 20 л. (58—78 г.) наибольшій приростъ окажется въ уѣздахъ съ наибольшимъ надѣломъ, хотя низшій приростъ не совпадаетъ съ низшимъ надѣломъ.

Если расчислить все крестьянское населеніе на категоріи по величинѣ надѣловъ, то получимъ:

| Приростъ за 20 лѣтъ. 58—78 г. | Категоріи крестьянъ. | Надѣлы. | | 4—6 д. | > 6 д. | Средн. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | < 2 д. | 2—4 д. | | | |
| | | | Въ % | насел | енія. | |
| Въ 49 губ. Евр. Россіи | Бывш. владѣльческ. | 18.3 | 20.0 | 23.5 | 29.4 | 20.8% |
| | Бывш. Государств. | 12.6 | 17.9 | 22.9 | 26.9 | 22.3% |
| Въ Пензенской губер. | Бывш. владѣльческ. | 16.9 | 15.1 | 21.5 | 33.9 | 16.0% |
| | Бывш. Государств. | 14.2 | 18.5 | 21.1 | 23 6 | 20.9% |

т. е. съ увеличеніемъ надѣловъ % прироста возрастаетъ, хотя и не одинаково для крестьянъ обѣихъ категорій, что показываетъ на вліяніе и другихъ причинъ.

Если вычислить на основаніи имѣющихся данныхъ приростъ за годъ въ періодъ 70—83 г. (за 14 л.) и 83—87 г. (за 5 л.), то окажется, что за послѣднее время приростъ увеличивается.

Такъ (см. Ст. Вр. Рос. Имп. Сер. II, вып. 10 за 75 г., Сер. III, вып. 8 за 83 г., и памятн. книжка за 89 г.) имѣемъ:

| № | Уѣзды. | Годовой приростъ населен. об. пола. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 70—83 г. | 83—87 г. | Съ 70 по 87 г (18 л.). | |
| | | | | Города. | Уѣзды. |
| 1 | Пензенскій | 1.6% | 2.7% | 2.9% | 2.1 |
| 2 | Городищенскій | 2.3% | 1.3% | 0.16% | 2.2 |
| 3 | Инсарскій | 1.5% | 0.5% | 2.7% | 1.3 |
| 4 | Керенскій | 0.6% | 4.0 (?) | 5.0% | 1.7 |
| 5 | Краснослободскій | 1.8% | 1.1% | 1.1% | 1.7 |
| 6 | Мокшанскій | 0.2% | 1.1% | 0.5% | 0 5 |
| 7 | Наровчатскій | 1.2% | 2.2% | 4.8% | 1.6 |
| 8 | Н.-Ломовскій | 1.4% | 0.6% | 0.7% | 1.3 |
| 9 | Саранскій | 1.7% | 1.7% | 0.2% | 1.5 |
| 10 | Чембарскій | 1.7% | 0.7% | 1.7% | 1.6 |
| | Среднее по губ. | 1.4% | 1.7% | 1.0% | 1.6 |

Здѣсь мы высчитали % прироста для населенія обоего пола, при чемъ приростъ за 5 л. (83—87 г.) былъ на 21.4% болѣе, чѣмъ за 14 л. (70—83 г.) предыдущаго періода (14 и 17, тогда какъ въ 50 губ. Евр. Рос.) въ 85 г. рождаемость понизилась съ 4.9% на 4.84%, а смертность съ 3.27 повысилась до 3.47%.

Оказывается, что за послѣднія 18 л. наибольшій % прироста былъ въ Городищенскомъ у. и Пензенскомъ, а наименьшій въ Мокшанскомъ имѣющимъ наименьшій надѣлъ на душу.

Что случайныя причины могутъ оказывать иногда очень сильное вліяніе на приростъ можно судить по пятилѣтію 83—87 г., гдѣ наибольшій (мало вѣроятный) приростъ далъ Керенскій у., отличавшійся раньше самымъ малымъ приростомъ.

Города въ 4 уѣздахъ вымираютъ; особенно сильное уменьшеніе народонаселенія замѣчается въ г. Инсарѣ, наоборотъ Керенскъ, Пенза, Шишкеевъ и Наровчатъ сильно увеличиваются—приростъ въ нихъ болѣе, чѣмъ въ уѣздахъ; въ общемъ народонаселеніе городовъ увеличивается медленнѣе, чѣмъ уѣздовъ (1% и 1.6%).

Изъ послѣдней таблицы видно, что реформа освобожденія крестьянъ повліяла благопріятно на увеличеніе населенія:—не смотря на всѣ невзгоды и разстройство хозяйства, населеніе возрастаетъ всѣ сильнѣе и сильнѣе; впрочемъ это сильное увеличеніе, ведя къ обезземеленью отдѣльныхъ лицъ, вслѣдствіе дробленія душевыхъ надѣловъ вскорѣ должно, какъ намъ кажется, повести къ уменьшенію прироста, если часть крестьянъ не будетъ выселена изъ губерніи.

Что касается годичнаго движенія населенія, то самая большая смертность наблюдается въ лѣтніе мѣсяца (*іюль*, августъ) и въ январѣ, рождаемость также максимума достигаетъ въ іюлѣ—(всѣ 3 лѣтнія мѣсяца имѣютъ большую рождаемость); т. е. рождаемость и смертность увеличиваются почти параллельно.

За 1887 годъ имѣемъ слѣдующія данныя для всей губерніи по отдѣльнымъ мѣсяцамъ:

| | | Январ. | Февр. | Март. | Апрѣл | Май. | Іюнь | Іюль. | Авг. | Сент. | Октяб. | Нояб. | Декаб. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | т | ы | с | я | ч | ъ. | т | ы | с | я | ч | ъ. | |
| Умерло. | Города .... | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 0 4 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.4 | 5.1 |
| | Уѣзды .... | 5.2 | 3.9 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 4 0 | 5.6 | 5.1 | 4.1 | 4.0 | 4.4 | 4.0 | 50.5 |
| Всего въ губерн. ..... | | 5.7 | 4.2 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 4 4 | 6 1 | 5 6 | 4.5 | 4 5 | 4.8 | 4.4 | 55.6 |
| Родилось. | Города .... | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0 6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 6.6 |
| | Уѣзды ..... | 6.4 | 5.8 | 5.8 | 5.1 | 5.5 | 7.0 | 7.5 | 7.1 | 5.5 | 6.7 | 5.6 | 4.3 | 72.3 |
| Всего въ губерн...... | | 7.0 | 6.3 | 6.4 | 5.6 | 6.0 | 7.7 | 8.1 | 7.7 | 6.0 | 7 3 | 6.1 | 4.7 | 78.9 |

Наименьшее количество рожденій случалось въ декабрѣ, смертей въ городахъ: наименьшая смертность наблюдается въ ноябрѣ, наибольшая же

смертность, а также и колебанія рождаемости тѣ-же, что и для уѣздовъ [1]), по годамъ колебанія не велики [2]).

Причину большой смертности лѣтомъ можно предположить въ увеличеніи дѣтской смертности, такъ какъ по случаю горячей—рабочей поры, дѣти остаются безъ присмотра—масса дѣтей гибнетъ отъ желудочныхъ болѣзней.

Перейдемъ теперь къ вопросу о здоровьи народонаселенія. Судя по даннымъ воинскихъ присутствій (по пріему новобранцевъ) народонаселеніе Пензенской губерніи въ главной массѣ состоитъ изъ великоруссовъ, затѣмъ слѣдуютъ: мордва (за 10 л. принято 12.7%), татары (за 10 л.— 4.2%), мещеряки (1.7%), поляки, нѣмцы, евреи (принято всѣхъ < 1%).

Ростъ новобранцевъ—не великъ, выше 2 арш. 10 вер. за 10 лѣтъ (74—83 г.) принятыхъ на службу не было. За этотъ же періодъ изъ числа освидѣтельствованныхъ было [3]):

| | Принято. | Освобождено. | | Отсрочено. | | Принято холостыхъ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | По недост. роста. | По болѣзн. | По невозмужалости | По другим. причинами. | |
| Въ Пензенск. губ. ...... | 72.69% | 1.08 | 10.46 | 13.9 | 1.86 | 87.35% |
| Въ 50 губ. Евр. Рос..... | 66.48 | 1.45 | 14.52 | 15.13 | 2.42 | 77.02 |

т. е. по сравненію съ другими губерніями Европ. России наша губернія стоитъ въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ здоровья: бракованныхъ какъ по недостатку роста, такъ и по болѣзни въ Пензенской губерніи было значительно менѣе, чѣмъ въ среднемъ для Европ. Россіи, также менѣе было и отсрочекъ, что указываетъ на лучшія гигіеническія условія (возмужалость достигается скорѣе). Число холостыхъ для Пензенской губерніи болѣе чѣмъ въ среднемъ для Европейской Россіи.

По переписи 1886 года мы имѣемъ данныя о количествѣ слѣпыхъ въ Пензенской губерніи (Стат. Рос. Имп. II. Спб. 1888 г.). Какъ оказалось по изслѣдованію, слѣпота всего менѣе распространена въ царствѣ польскомъ и значительно болѣе въ Европ. Россіи, въ городахъ болѣе слѣпыхъ мущинъ—въ уѣздахъ женщинъ. Процентъ слѣпыхъ въ Пензенской губерніи (0.29%) очень великъ по сравненію съ среднимъ для Евр. Россіи—вообще на С. В. замѣтно увеличеніе % слѣпыхъ, при чемъ болѣе правильности замѣчается въ распространеніи слѣпоты у женщинъ [4]). По національности наиболѣе подвержены слѣпотѣ племена монголо-финскія; чуваши, мордва, татары—русскіе менѣе, что можно объяснить лучшимъ устройствомъ ихъ избъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ въ 86 г. было:

[1]) Наибольшій % родившихся былъ въ г. Чембарѣ 6.3%, minimum въ г. Саранскѣ 3.8%, и по уѣздамъ maximum въ Мокшанскомъ (6.3%) minimum въ Керенскомъ (4.2%).

[2]) При обычныхъ условіяхъ.

[3]) Статистическій Временникъ Роосссійской Имперіи. Сер. III, вып. 12.

[4]) Женщины болѣе находятся въ избахъ чѣмъ мущины (работа на дворѣ) почему на нихъ и яснѣе отзывается устройство жилищъ.

| № | Уѣзды. | На 100 м слѣпыхъ женщинъ. | Всѣхъ слѣпыхъ. | % ихъ къ населенію. | № | Уѣзды. | На 100 м. слѣпыхъ женщинъ. | Всѣхъ слѣпыхъ. | % ихъ къ населенію. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Пензенскій.......... | 85.6 | 388 | 0.27 | 6 | Мокшанскій.......... | 39.3 | 399 | 0.38 |
| 2 | Городищенскій........ | 85.3 | 428 | 0.26 | 7 | Наровчатскій......... | 99.3 | 275 | 0.22 |
| 3 | Инсарскій........... | 122.4 | 605 | 0.33 | 8 | Н.-Ломовскій......... | 83.1 | 443 | 0.27 |
| 4 | Керенскій........... | 69.0 | 240 | 0.22 | 9 | Саранскій............ | 108.5 | 465 | 0.32 |
| 5 | Краснослободскій...... | 120.6 | 472 | 0.28 | 10 | Чембарскій.......... | 97.6 | 486 | 0 31 |
| | Сред. въ Евр. Рос.... | 101.9 | — | 0.2 | | Сред. въ губ........ | 97.6 | 419.5 | 0.29 |

т. е. наибольшій % слѣпыхъ находимъ въ Мокшанскомъ уѣздѣ (мордва) (0.38%) и, наименьшій въ Наровчатскомъ и Керенскомъ, 1-й уѣздъ за періодъ (70—87 г.) какъ видѣли имѣлъ и наименьшій % прироста, въ въ двухъ же послѣднихъ уѣздахъ совпаденія съ % прироста нѣтъ. Отсюда можно заключить, что только ухудшеніе быта *за извѣстный предѣлъ* оказывалъ, среди крестьянъ, большое вліяніе на увеличеніе количества слѣпыхъ, это легко объяснить прямой зависимостью слѣпоты отъ устройства жилища, которое, при нашей пятимѣсячной зимѣ, должно оказывать сильное вліяніе на зрѣніе живущихъ. Дѣло въ томъ, что при ухудшеніи обстоятельства крестьянинъ прежде всего сокращаетъ количество скота, уменьшаетъ запашку, сдаетъ наконецъ свой надѣлъ въ чужія руки и только въ крайней нуждѣ рѣшается разстаться со своей избой и перейти въ худшую.

Поэтому то мы и не находимъ полнаго совпаденія maximum'овъ % слѣпыхъ и % смертности,—ухудшеніе питанія непосредственно увеличиваетъ смертность, оказывая вліянія на весь организмъ, но мало вліяетъ на зрѣніе, пока крестьянинъ остается при прежней домашней обстановкѣ. Количество слѣпыхъ мущинъ болѣе всего въ возрастѣ 60—70 лѣтъ, при чемъ холостыхъ слѣпыхъ больше, нежели женатыхъ и вдовыхъ.

Среди сельскаго населенія слѣпота распространена больше, чѣмъ среди городскаго, такъ 1-е составляя 91% даетъ 92.8% слѣпыхъ, 2-е—9% даетъ только 7.2% слѣпыхъ. Что касается занятія слѣпыхъ, то въ среднемъ—по Европ. Россіи около 50% заняты земледѣліемъ и около 10% другими занятіями, 40%—занятій не имѣютъ; прошеніемъ милостыни живутъ < 25% слѣпыхъ, для Пензенской губерніи мы должны ждать большаго % занятыхъ земледѣліемъ.

## Наемная работа.

Свѣдѣнія о наемныхъ работахъ въ Пензенской губерніи, кромѣ Централ. Статистич. Комитета, собираетъ также Деп. Земл. и сел. пром. Такъ какъ колебаніе заработной платы прежде всего отзывается на платѣ поденной, то этотъ видъ найма и является для насъ наиболѣе интереснымъ. Замѣтимъ, что кромѣ поденнаго въ губерніи практикуется наемъ—мѣсячный и срочный, на сроки лѣтніе съ Фомина понедѣльника (1-й послѣ Пасхи) по 14 ноября и зимній съ 14 ноября по Фоминъ понедѣльникъ; менѣе распространены другіе сроки найма.

По свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія мы имѣемъ погодныя данныя колебанія поденныхъ цѣнъ для 3-хъ періодовъ: 1)—весенняго посѣва, 2)—сѣнокосъ и начало уборки хлѣбовъ и 3)—уборка хлѣбовъ.

Въ общемъ за 10 лѣтъ (81—91 г.) поденныя цѣны для этихъ періодовъ колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ:

| Колебанія по годамъ. | Періоды. | Мужчины. | | | | Женщины. | | | | Конные на своихъ харч. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | На св. харчах. | | На хоз. харчах. | | На св. харчах. | | На хоз. харчах. | | | |
| | | Колеб. | Средн. | Колеб. | Средн. | Колеб. | Средн. | Колеб. | Средн. | Колеб. | Средн. |
| | | | коп. | | коп. | | коп. | | коп. | | коп. |
| | 1-й періодъ . . . | 25—35 | 31.1 | 15—25 | 23 | 13—20 | 18 | 9—15 | 12 | 55—85 | 67 |
| | 2-й „ . . . | 30—55 | 46 | 20—45 | 36 | 20—30 | 26 | 12—25 | 20 | 55—100 | 80 |
| | 3-й „ . . . | 30—60 | 48 | 20—45 | 37 | 20-40 | 32 | 15—30 | 24 | 65—105 | 87 |

Нѣкоторыя среднія, за недостаткомъ свѣдѣній, выведены изъ 8 и 9 лѣтнихъ наблюденій,—доли копѣйки $>0,5$ мы считали за цѣлую единицу.

Если взять отдѣльные годы, то замѣтимъ, что мѣстныя колебанія гораздо значительнѣе приведенныхъ, такъ въ 91-мъ году поденная цѣна коннаго рабочаго по губерніи для 3-го періода колебалась отъ 25 коп. до 1 р. 80 к., т. е. на 1 р. 55 к.; подобное же замѣчается и относительно пѣшихъ рабочихъ (колебанія для мущины отъ 30—до 1 р. 50 к., женщины 20—1 р. для 81 г.).

Для 91 года наиболѣе дорогія поденныя цѣны въ періодъ уборки хлѣбовъ стояли въ Пенз. уѣздѣ, а наиболѣе дешевыя—въ Н.-Ломовскомъ.

Наибольшія среднія колебанія по годамъ замѣчаются въ 3-мъ періодѣ, абсолютно наибольшей величины достигаютъ они для конныхъ рабочихъ (40 к.).

Самыя дешевыя среднія цѣны за 10 л. были въ 91 году и наиболѣе дорогіе въ 1-й половинѣ 90-хъ (83 и 84 г.), съ 85 г. цѣны стали сильно падать.

По сравненію съ среднерусскими цѣнами, которыя для мущины на хозяйскихъ харчахъ составляютъ около: 32 к.—1 періодъ, 46 к. 2-й, и 52 к.—3-й—цѣны Пензенской губерніи могутъ считатся низкими.

Центр. Стат. Комитетъ [1]) даетъ за 6 лѣтъ (83—88 г.) слѣдующія поденныя цѣны (безъ раздѣленія на періоды):

| № | Рабочіе. | 1883 г. | 84 г. | 85 г. | 86 г. | 87 г. | 88 г. | Средн. за 6 л. | Средн. 50 губ. Евр. Р. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Копѣекъ. | | | | | | | |
| 1 | Конному | 93 | 92 | 83 | 78 | 75 | 72 | 82 | 1.16 |
| 2 | Пѣшему мужчинѣ | 48 | 50 | 40 | 43 | 38 | 40 | 43 | 57 |
| 3 | „ женщинѣ | 28 | 30 | 24 | 24 | 24 | 26 | 26 | 36 |

т. е. цѣны нѣсколько выше—Департамента Земледѣлія.

По сравненію съ среднерусскими цѣнами (для 50 г. Евр. Рос.) и здѣсь Пензенскія цѣны оказываются % на 25 ниже.

Наиболѣе распространенъ наемъ на своихъ харчахъ, при мѣсячномъ наймѣ—харчи хозяйскіе, плата же колеблется около 4—5 руб. въ лѣтніе мѣсяца и 2—3 зимніе; выше 5 руб. цѣны поднимаются рѣдко (хотя для лучшихъ рабочихъ доходятъ и до 9 руб.).

Если принять за среднюю цѣну 5 руб. за 7 лѣтнихъ мѣсяцевъ (рабочихъ) и по 3 руб. за 5 мѣс. зимнихъ, то содержаніе (экономіи) годоваго рабочаго обойдется около 100 руб. (жалованья 50 р., 50 р.—содержаніе),—т. е. считая 250 рабочихъ дней, день годоваго рабочаго обойдется на кругъ около 40 к., почти таковою же окажется и стоимость поденнаго рабочаго, если положить 48 к. на кругъ для 7 мѣс. лѣтнихъ и 30 к.—для 5 зимнихъ $\left(\frac{7.48+5.30}{12}=40.5 \text{ к.}\right)$.

Производительность работъ обѣихъ категорій рабочихъ можно считать одинаковою, на сторонѣ постояннаго (годоваго) рабочаго—его постоянное присутствіе въ экономіи, на сторонѣ поденнаго труда—лучшая возможность урегулировать количество потребной рабочей силы съ имѣющейся на лицо (наемъ смотря по надобности), и меньшая отвѣтственность со стороны экономіи. Вообще въ случаѣ обилія поденныхъ рукъ—этотъ видъ найма во многихъ случаяхъ окажется наиболѣе удобнымъ. Таково положеніе вещей въ Пенз. губ. гдѣ, какъ намъ кажется, количество постоянныхъ рабочихъ должно быть сводимо до minimum'a; этимъ избѣгаются и многія непріятныя столкновенія, часто возникающія между нанимателемъ и рабочими, да и крестьянинъ, живя въ семьѣ, болѣе входитъ въ ея интересы и не отрывается отъ земли.

---

[1]) Статистика Россійской Имперіи, X. Спб. 1890 г.

## Результаты хозяйства.

Таково положеніе землевладѣльцевъ Пенз. губ. Съ одной стороны веденіе хозяйства благопріятствуетъ: богатая перегноемъ почва, обиліе естественныхъ водъ (что особенно важно въ скотоводствѣ) и рабочихъ рукъ; съ другой—непостоянство климата, малое количество атмосферныхъ осадковъ, отсутствіе свободныхъ капиталовъ и низкій уровень сельскохозяйственныхъ знаній—для помѣщиковъ и тѣже причины, съ присоединеніемъ малоземелья и иногда отдаленности надѣловъ для крестьянъ—не дозволяютъ не только вести хозяйство прогрессивно, но нерѣдко даже заставляютъ окончательно бросать его.

Посмотримъ же каковы результаты достигаемые, при этихъ условіяхъ, пензенскимъ землепашцемъ.

По свѣдѣніямъ Цент. Стат. Комитета [1]) урожаи за 5 лѣтъ (83—87 г.) колебались слѣдующимъ образомъ по различнымъ уѣздамъ, для главныхъ хлѣбовъ:

1) рожь отъ 3.8 четв. (Городищ. у.) до 6.3 ч. (Пензенскій уѣздъ),
2) овесъ отъ 5.7 четв. (Городищ. у.) до 8.5 ч. (Мокшанскій уѣз.),
3) греча отъ 2.1 четв. (Городищ. у.) до 3.6 ч. (Мокш. и Пенз. у.),
4) просо отъ 2.9 четв. (Городищ. у.) до 5.2 ч. (Мокш. и Пенз. у.).
5) картофель отъ 27.9 четв. (Городищ. у.) до 50.3 ч. (Н.-Ломовск. уѣз.);

въ среднемъ по губерніи урожаи были:

| | самъ | | самъ | | самъ | | самъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| рожь . . . . | 5.4 | греча . . . | 2.8 | оз. пшеница. | 5.8 | горохъ....... .. | 4.5 |
| | | | | | | яров. пшеница.. | 4.7 |
| овесъ. . . . | 3.5 | просо . . . | 17.5 | картофель. . | 5.0 | ячмень ......... | 3.9 |

Что касается погодныхъ колебаній, то принимая за 100—средній за 5 л. урожай, мы имѣемъ:

| Годы. | Просо. | Рожь. | Овесъ. | Греча. | Картофель | Озим. пшеница. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1883 ................ | 119.5 | 53.7 | 100 | 175.9 | 117.0 | 101 |
| 1884 ................ | 84.8 | 107.4 | 94.4 | 141.4 | 120.0 | 64 |
| 1885 ................ | 45.7 | 114.8 | 72.2 | 17.2 | 71.1 | 167.5 |
| 1886 ................ | 137.0 | 140.7 | 104.2 | 86.2 | 78.1 | 107.1 |
| 1887 ................ | 110.9 | 87.0 | 125.0 | 79.3 | 114.5 | 85.7 |

Отсюда видно, что наибольшимъ погоднымъ колебаніямъ подвержены урожаи гречи и наименьшимъ картофля.

Приведенныя данныя собраны Цен. Стат. Комитетомъ разсылкою вопросныхъ листковъ къ землевладѣльцамъ; при выводѣ среднихъ, приняты во вниманіе и земли Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Какъ видно изъ поуѣздныхъ данныхъ особенно мала урожайность въ Городищенскомъ у., затѣмъ слѣдуетъ Краснослободскій—гдѣ низки

[1]) Статист. Росс. Имперіи, IV. С.-Пб. 1888 г.

урожаи: ржи, овса и гороха, Чембарскій—малы урожаи: оз. пшеницы, гречи и др., наилучшіе урожаи даютъ земли Мокшанскаго и Пензенскаго уѣздовъ.

Что касается разницы урожаевъ на крестьянской и частновладѣльческой землѣ,—то она не особенно значительна; въ среднемъ по губерніи (за 5 л.) для главнѣйшихъ хлѣбовъ разница эта такова:

| Категоріи. | Озимая и яров. рож. | Озимая пшеница. | Овесъ. | Греча. | Просо. | Картоф. | Горохъ. | Яр. пшен. | Ячмень. | Полба [1]) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Крест. надѣл. . . . | 5.2 (4.9) | 5.1 (5.0) | 6.8 (3.2) | 2.6 (2.5) | 4.5 (16.4) | 39.5 (4.9) | 3.2 (4.2) | 5.1 (5.0) | 1.7 (1.7) | 6.7 (3.5) |
| Частн. владѣл. . . . | 5.8 (5.7) | 5.6 (5.8) | 7.7 (3.8) | 3.0 (3.0) | 5.1 (20.4) | 41.8 (5.4) | 3.9 (5.0) | 4.3 (4.2) | 4.4 (3.9) | 6.4 (3.7) |

Отсюда видно, что по отношенію къ густотѣ посѣва владѣльческіе урожаи („самъ“) вездѣ (исключ. яров. пшен.) выше крестьянскихъ, но абсолютное количество урожая въ четвертяхъ для яровой пшеницы и полбы у крестьянъ выше; по сравненію урожаевъ „самъ“ съ абсолютнымъ видно, что крестьянскіе посѣвы вообще гуще владѣльческихъ, что указываетъ на менѣе тщательную обработку земель у крестьянъ, не дозволяющую уменьшить количество посѣвнаго зерна изъ боязни заглушенія сорными травами; на справедливость этого указываетъ рѣзкая разница урожайности ячменя на земляхъ обоихъ категорій. Какъ извѣстно это растеніе наиболѣе чувствительно къ обработкѣ и можетъ служить хорошимъ показывателемъ культурности земель и вотъ оно то даетъ на кр. земляхъ 1.7 (1.7), а на владѣльческихъ [2]) 4.4 (3.9).

Въ виду этого нельзя не пожелать распространенія между крестьянами лучшихъ земледѣльческихъ орудій и знаній по сельскому хозяйству, какъ единственныхъ факторовъ, способныхъ хотя отчасти поднять крестьянское благосостояніе.

По свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія [3]) за 10 л. урожаи въ среднемъ по губерніи были:

---

[1]) Въ скобкахъ мы приводимъ урожай „самъ“, безъ скобокъ абсолютный урожай въ четвертяхъ.

[2]) Хотя въ виду незначительности посѣва—общегуберскаго значенія этотъ фактъ не имѣетъ.

[3]) См. „Годы въ Сельско-Хозяйств. отношеніи“, выводили средн. за 9 лѣтъ.

| Годы. | Въ четвертяхъ. | | | | | | | | Въ пудахъ. | | | Въ четвертяхъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Оз. рожь. | Оз. пшен. | Яр. пшен. | Овесъ. | Просо. | Горохъ. | Греча. | Картоф. | Ленъ. | Сурѣп. | Конопля. | Полба. | Чечевица. |
| | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр | вл. кр. | вл. кр. | вл. кр. |
| 1881 .... | 8 —7½ | 7 — | — — | 10 —11 | 6 —5½ | 5½—5 | 7 —6 | 60 —35 | 52 — | 30—70 | 60 —80 | — — | — — |
| 1882 .... | 5½—5 | 6½ — | — — | 7 — 6½ | 5 —5 | 2¾—2 | 4 —3½ | 40 —30 | 35 —46 | — | 30 —26 | 9½—8½ | 3½—3 |
| 1883 .... | 4—3 | — — | — — | 8½— 8½ | 6 —6 | 5½—5 | 5½—5 | 60 —45 | 35 —40 | — | 38 —39 | — — | 6 —5½ |
| 1884 .... | 6½—6 | 4½—4 | 3½—4 | 7½— 7 | 4½—4 | 3½—4½ | 4½—4 | 50 —47 | 28 —22 | 18 — | 30 —28 | 7½—7½ | 3½—3 |
| 1885 .... | 7¼—6½ | 7 —7 | 3½—3½ | 6 — 5 | 2½—2 | 2½—1½ | 1 — ¾ | 31 —29 | 24 —18 | — | 32 —28 | 6¾—5¾ | 3 —2 |
| 1886 .... | 8 —7½ | 7 —6 | 4 —5 | 8 — 7½ | 7 —6— | 7 —6 | 3 —3 | 32 —32 | 55 —65 | — | 58 —60 | 4½—4½ | — — |
| 1887 .... | 5¼—4¾ | 5¼—5¾ | 3 —4¾ | 9½ – 9 | 5½—5¼ | 3¾—3 | 2½—2½ | 47 —47 | 45 —40 | — | 54 —57 | 6 —8 | 6 —5½ |
| 1888 .... | 5¾—5¼ | 8 —6 | 4½—6 | 10 — 9½ | 4½—4½ | 6½—6 | 4¼—4¼ | 47½.45¼ | 33½—31 | — | 33 —38 | 9 —10¼ | 6 —6 |
| 1889 .... | 5½—4¾ | 3½—2½ | 5¼—5½ | 8 — 7½ | 4½—4 | 1¾—1¾ | 3¾—3½ | 43 —40 | 29 —29 | — | 32 —33 | 6¼—6¼ | 4½—4 |
| 20 ч. [1].. | 3.4 | 5.7 | — | 3.5 | 3.4 | 2.0 | 0.3 | 30.4 | Среднее 37.4--36.4 | — | 40.8--43.2 | 7.1—7.2 | 4.6—4.1 |
| Средн. за 9 лѣтъ... | 6.2—5.6 | 6—5.1 | 4—4.5 | 8 3- 7.9 | 5.1—4.7 | 4.3—3.9 | 3.9--3.6 | 45.6—38.9 | — | — | — | — | — |

Приведенныя цифры выше цифръ Цен. Статист. Комитета, что и

[1]) По данн. Цен. Стат. Комитета—средній для земель обѣихъ категорій.

понятно, если вспомнить, что Департаменту корреспондируютъ люди наиболѣе интересующіяся хозяйствомъ и потому, надо думать, лучше другихъ его ведущіе.

Оз. рожь, оз. пшеница (исключ. 87 г.), просо, греча, картофель и чечевица во всѣ годы у владѣльцевъ дали большій сборъ, чѣмъ у крестьянъ, другіе же хлѣба (менѣе чувствительные къ обработкѣ?), въ нѣкоторые годы у крестьянъ родились даже лучше, нежели у владѣльцевъ,—что можно объяснить болѣе своевременнымъ посѣвомъ (овесъ) или лучшимъ качествомъ земель (конопля на огородахъ). Яровая пшеница лучше у крестьянъ.

Кромѣ приведенныхъ сѣялся ячмень, но урожаи его вообще малы и непостоянны.

Число корреспондентовъ, доставлявшихъ вышеприведенныя свѣдѣнія колебалось отъ 29 (81 г.) до 53 (88 г.),—число, правда, не совсѣмъ достаточное для составленія полнаго представленія о положеніи губерніи.

Принимая средній [1]) для Европейской Россіи урожай для ржи на частновладѣльческихъ земляхъ 6 чет., крестьянскихъ 5,1, овса 8,3 и 7,2 мы видимъ, что (по 9 лѣтнимъ даннымъ) урожаи, за исключеніемъ овса на частновладѣльческихъ земляхъ (8,29 чет.) въ Пензенской губерніи выше среднерусскихъ (ржи 6,19 ч. владѣл., 5,58 крест., овса крест. 7,94 ч.).

Что касается качества хлѣбовъ, то по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія вѣсъ 8 мѣрной четверти былъ слѣдующій:

| Годы. | Рожь. | | Оз. пшен. | | Яр. пшен. | | Овесъ. | | Ленъ. | | Греча. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. |
| 1881........ | 8 | 37 | 10 | — | — | — | 5 | 20 | — | — | 7 | — |
| 1882........ | 9 | 4 | 9 | 28 | 9 | 4 | 5 | 2 | 9 | 13 | — | — |
| 1883........ | 8 | 30 | 9 | 33 | 9 | 25 | 5 | 25 | 9 | 17 | — | — |
| 1884........ | 9 | — | 9 | 20 | 9 | 20 | 5 | 14 | 9 | 12 | — | — |
| 1885........ | 9 | 3 | 9 | 20 | — | — | 5 | 8 | 8 | 17 | — | — |
| 1886........ | 8 | 37 | 9 | 12 | — | — | 5 | 12 | 8 | 35 | — | — |
| 1887........ | 8 | 38 | 9 | 26 | — | — | 5 | 38 | 9 | 5 | — | — |
| 1888........ | 8 | 35 | 9 | 26 | — | — | 6 | — | 9 | 5 | — | — |
| 1889........ | 9 | 4 | 9 | 25 | 9 | 17 | 5 | 35 | 9 | 3 | — | — |
| Среднее... | 8 | 39 | 9 | 25½ | 9 | 16½ | 5 | 21½ | 9 | 3½ | — | — |

т. е. (по сравненію съ среднимъ для Европ. Россіи (46 губ.) качество

[1]) По даннымъ за 8 лѣтъ (81—88 г.).

Пензенскихъ хлѣбовъ оказывается близко къ среднерусскому [1]) для ржи нѣсколько выше (8 пуд. 39 фун. вм. 8 пуд. 34 фун.), а для овса ниже (5 п. 21 ф. вм. 5 п. 25 ф.).

Для 1890 года Центральный Статистическій Комитетъ даетъ слѣдующія цифры вѣса четверти: рожь—9 п., озимая пшеница 9 п., овесъ 5 п. 5 ф., греча 6 п. 4 ф., просо 8 пуд. 9 ф., картофель 9 пуд. 4 ф., горохъ 10 пуд., т. е. для яровыхъ хлѣбовъ низшія цифры, чѣмъ среднія Департамента Земледѣлія.

---

## Сбытъ.

Посмотримъ теперь каковы условія сбыта продуктовъ земледѣлія и скотоводства.

Избытки производства изъ Пензенской губерніи идутъ преимущественно въ Москву; въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ [2]) хлѣбныя грузы шли изъ южныхъ уѣздовъ, главнымъ образомъ изъ Чембарскаго уѣзда на Кирсановъ (Тамбово-Саратов. ж. д.), или черезъ село Поимъ на г. Моршанскъ,—изъ сѣверныхъ же уѣздовъ (Н.-Ломовскаго, Наровчатскаго, Краснослободскаго)—на Кадомъ и Темниковъ, лежащіе на р. Мокшѣ.

Изъ Кирсанова грузы шли черезъ Козловъ и Рязань, а изъ Кадома и Темникова—черезъ Владиміръ и сбывались въ Москвѣ.—Въ 80 годахъ главнымъ торговымъ путемъ является уже Сызрано-Вяземская (прежде Моршан.-Сызранская) жел. дорога,—по ней большая часть грузовъ идетъ черезъ Моршанскъ, Ряжскъ и Рязань на Москву и меньшая черезъ Батраки, по р. Волгѣ и соединительнымъ воднымъ путямъ,—на С.-Петербургъ. Главнымъ предметомъ вывоза является хлѣбъ, такъ въ 1885 году на Москву и С.-Петербургъ прошло другихъ товаровъ на сумму меньшую $^1/_2$ стоимости хлѣба.

Для опредѣленія качества и количества вывоза мы имѣемъ слѣдующія данныя за 1880 и 82 годъ [3]).

---

[1]) Данныя для 46 губ.—среднее за 8 лѣтъ.

[2]) См. хлѣбная торговля Чесловскій, С.-Пб. 1873 г.

[3]) См. Дополненіе къ Статистич. сборнику Мин. Пут. Сообщ. Спб. 1884 и 1885 г.

Ввозъ и вывозъ черезъ стан. желѣзныхъ дорогъ и пристани внутреннихъ водныхъ путей сообщенія.

| Годы. | Мѣста. | Хлѣбные продукты. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Пшеница. | | Пш. мука. | | Рожь. | | Рж. мука. | | Овесъ. | | Горохъ. | |
| | | Выв. | Ввозъ. | Выв. | Ввозъ. | Вывозъ | Ввоз | Вывозъ | Ввоз | Вывозъ | Ввоз | Вывозъ | Ввоз |
| Въ тысячахъ пудовъ. 1880 годъ: | Ст. ж. д. | 53 | 178 | 33 | 180 | 2590 | 219 | 1118 | 19 | 1257 | 19 | 187 | 1 |
| | Пристань | — | — | — | — | 17 | — | 109 | — | 43 | — | — | — |
| | Итого . . | 53 | 178 | 33 | 180 | 2607 | 219 | 1227 | 19 | 1300 | 19 | 187 | 1 |
| | Результ. . | — | —125 | — | 147 | +2388 | — | +1208 | — | +1281 | — | +186 | — |
| 1882 годъ. | Ст. ж. д. | 37 | 332 | 193 | 279 | 1793 | 141 | 2471 | 12 | 195 | 33 | 232 | 1 |
| | Пристань | 5 | — | — | — | 20 | — | 59 | — | 30 | — | 2 | — |
| | Итого . . | 42 | 332 | 193 | 279 | 1813 | 141 | 2530 | 12 | 225 | 33 | 234 | 1 |
| | Результ. . | — | —290 | — | — 86 | +1672 | — | +2518 | — | +192 | — | +233 | — |

(+) Означаетъ вывозъ, (—)—ввозъ

1882 г. (см. выше) можетъ считаться впрочемъ по урожаю ниже средняго.

Оказывается, что пшеницы Пенз. губ. производитъ недостаточно даже для собственнаго потребленія; если перечислить на зерно мучные продукты (полагая, что пудъ муки пшеницы выходитъ изъ 1,25 пуд., зерна и для пуда ржаной муки надо 1,031 пуд. ржи—по Бирнбауму), то найдемъ, что за 3 (78, 80, 82), въ среднемъ ежегодно ввозилось въ Пензенскую губер. пшеницы (въ зернѣ) 345.000 пуд (около 0.25 пуд. на жителя), ржи вывозилось 3.625000 пуд. (2.62 пуд. на челов.), а всѣхъ хлѣбовъ вообще вывозилось по 2.33 пуд. на человѣка [1]) (при переводѣ пшеницы на рожь прибавляемъ 17.6%)—преобладающимъ вывознымъ продуктомъ является рожь, вывозъ же остальныхъ хлѣбовъ не покрываетъ даже ввоза пшеницы, пшенич. муки и др.

Относительно цѣнъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ за разные годы мы имѣемъ данныя Д. З. за 10 л. (1881—91 г.); такъ среднія осеннія цѣны были: [1]) (см. Годы въ сел.-хоз. отношеніи).

---

[1]) Населеніе для 80 г. мы принимаемъ 1.294.098 ч. / 82 г. 1.382.732 ч. } цифра 2.33 даетъ намъ понятіе о преобладаніи вывоза надъ ввозомъ (она < вывоза ржи).

| Годы. | Рожь. | Оз. пшен. | Овесъ. | Ячмень. | Просо. | Греча. | Ленъ. | Конопля. | Сурѣпка. | Картоф. | Волокно. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | Ленъ. | Конопл. |
| | Цѣна въ копѣйкахъ за пудъ на мѣстѣ. | | | | | | | | | | | |
| 1881.. | 80 | 110 | 50 | — | 65 | 70 | 110 | 75 | — | за четв 150 | 250 | 150 |
| 1882.. | 68 | 90 | 40 | — | 60 | 66 | 100 | 110 | 110 | 160 | 345 | 140 |
| 1883.. | 80 | 95 | 44 | — | 60 | 55 | 100 | 120 | — | 140 | 500 | 190? |
| 1884.. | 50 | 75 | 38 | 56 | 45 | 50 | 115 | 115 | — | 150 | 200 | 150 |
| 1885.. | 40 | 85 | 40 | — | 68 | 93 | 106 | 71 | 90 | 160 | 400? | — |
| | | | | Горохъ | | | | | | | | |
| 1886.. | 30 | 73 | 29 | — | 39 | 72 | 85 | 45 | 75 | 110 | 400? | 205 |
| 1887.. | 30 | 78 | 34 | 46 | 32 | 55 | 97 | 59 | - | 150 | 260? | 165 |
| 1888 . | 36 | 79 | 32 | 54 | 42 | 62 | 102 | 80 | — | 85 | 311 | 162 |
| 1889.. | 52 | 89 | 40 | 82 | 51 | 59 | 96 | 71 | — | 96 | 200 | 120 |
| | | | | Ячмень | | | | | | | | |
| 1891.. | 136 | 135 | 70 | 100 | 88 | 109 | 128 | 130 | 100 | 230 | — | 155 |
| Средн. за 10л. | 60.2 | 90.9 | 41.7 | — | 55 | 69.1 | 103.9 | 87.6 | — | 143.1 | — | — |
| за 9 л. | 51.8 | 86 | 38.5 | — | 51.3 | 64.6 | — | — | — | — | — | — |

(90-го года въ сел.-хоз. отнош. не удалось достать).

Цен. Стат. Комитетъ (Вр. Ц. С. К. № 12 С.-Пб. 1889 г.) даетъ за 5 л. (83—87 г.) низшія цѣны, а именно: для ржи 49 коп., пшен. 80 к., овесъ 39 к., но цѣны корреспондентовъ надо считать болѣе близкими къ среднимъ, какъ выведенныя для большаго времени (за 10 л.).

Относительно цѣнъ скота также имѣемъ свѣдѣнія корреспондентовъ Департ. Землед. и Сельско-Хозяйств. Промышл:

| Годы. | Весеннія и осеннія цѣны. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рабочія. | | На убой волы. | Овцы. | | Коров. дойныя | Свиньи на убой |
| | Лошади | Волы. | | Прост. | Мерин. | | |
| | рубли и копѣйки. | | | | | рубли. | |
| Средн. | | | | | | | |
| 1881........ | 40 | 60 | — | 4 | — | 30 | — |
| 1882........ | 63 | 63 | 67 | 4 | 4.9 | 40 | 16 |
| | 50 | 62 | 50 | 3.6 | 4.3 | 34 | 16 |
| 1883........ | 58 | 65 | 58 | 3.7 | 5 | 45 | 14 |
| | 43 | 48 | 43.5 | 3.5 | 4.65 | 31 | 16 |

| Годы. | Весеннія и осеннія цѣны. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рабочія. | | На убой волы. | Овцы. | | Коров. Дойныя | Свиньи на убой |
| | Лошади | Волы. | | Прост. | Мерин. | | |
| | рубли и копѣйки. | | | | | рубли. | |
| 1884 | 53 | 52.5 | 58 | 3.7 | 4 | 31 | 18 |
| | 38 | 40 | 41 | 3.1 | 3.85 | 24 | 14 |
| 1885 | 44 | 49 | 46 | 3.2 | 3.85 | 28 | 10 |
| | 25 | 24 | 27 | 2.15 | 2.5 | 16 | 7 |
| 1886 | 40 | 41 | 16.5 | 2.8 | 3.2 | 23 | 9.5 |
| | 29 | 34.5 | 14 | 2.25 | 2.9 | 17 | 8.75 |
| 1887 | 36 | 44 | 40 | 2.70 | 3.2 | 24 | 10.75 |
| | 26 | 37 | 36 | 2.40 | 3.0 | 19 | 11 |
| 1888 | 38 | 44 | 41 | 2.75 | 3.1 | 27 | 12 |
| | 29 | 35 | 33 | 2.35 | 3.1 | 21 | 12 |
| 1889 | 34 | 41 | 37 | 2.65 | 3.6 | 22 | 8.5 |
| | 22 | 32.5 | 29 | 1.55 | 2.95 | 16 | 7.75 |
| 1890 | — | пара. | — | — | — | — | — |
| 1881—90 [1]. | 44 | 97 | 46 | 3.14 | 3.76 | 29 | 12 |
| Средн. за 10 л. | 30 | 74 | 34 | 2.43 | 3.30 | 21 | 11 |
| 1891 | 26 | 72 | 36 | 2.35 | 3.10 | 19 | 8 |
| | 13 | 55 | 26 | 1.90 | 2. | 13 | 8 |

Особенно низки, какъ видно, цѣны въ 91-мъ году, что объясняется неурожаемъ этого года.

Отсюда видно, что цѣны скота, начиная съ 82 года послѣдовательно падали, не смотря на колебанія хлѣбныхъ цѣнъ—это указываетъ на существованіе какого-то другого фактора помимо дешевизны или дороговизны кормовъ;—мы думаемъ, что факторъ этотъ—спросъ: ослабленіе покупательныхъ силъ населенія вызвало и паденіе цѣнъ на скотъ.

Что касается цѣнъ на мясо и продукты грубые (сѣно, солома), то по даннымъ интендантства закупки совершались [2]) по слѣдующимъ цѣнамъ:

[1]) См. Временникъ Ц. Ст. Комитета № 4. С.-Пб. 1889 г.

[2]) См. 1891 г. въ С.-Х. отношеніи. Часть III. С.-Пб. 1892 г.

| Среднія за 5 л. | Цѣна за пудъ. | | |
|---|---|---|---|
| | Мясо. | Солома. | Сѣно. |
| | рубли и копѣйки. | | |
| Годы (1875—79). | 2 51 | — 6 | — 24 |
| „ (1882—86). | 2 80 | — 8 | — 24 |

Цѣны эти нѣсколько выше даваемыхъ Департ. Землед., такъ для закупокъ овса за 5 л. (82—86 г.) разница достигаетъ 16% (по данн. Департ. за четверть 2 р. 30 к., по интендантскимъ цѣнамъ 2 р. 74 к.), подобное и для другихъ продуктовъ (сѣно 24 к. вм. 20.2 коп. 15.8% разницы).

Сбытъ хлѣбныхъ продуктовъ по мелочамъ (крестьянами) производится главнымъ образомъ на базарахъ, въ ближайшихъ городахъ или базарныхъ селахъ; при покупкѣ большихъ партій хлѣба хлѣботорговцы принимаютъ товаръ и на мѣстѣ.

Кромѣ базаровъ существуютъ ярмарки:

1) Въ *г. Пензѣ* a) Семикъ въ 7-й четвергъ по Пасхѣ [1]) и b) Петровская ярмарка (29 іюня по 5 іюля) и c) зимняя съ 1 по 15 декабря.

2) Въ *Н.-Ломовскомъ у.*: a) въ г. Н.-Ломовѣ (въ маѣ мѣсяцѣ и Казанская съ 1—10 іюля), b) въ с. Голицынѣ (десятая—въ іюнѣ) c) въ с. Головинщинѣ (на 10 недѣл. послѣ Пасхи).

3) Въ *Саранскомъ у.* a) въ г. Саранскѣ (28 авг.—8 Сент.).

4) Въ *Чембарскомъ у.*—въ г. Чембарѣ (на 10 нед. по Пасхѣ), всего въ губерн. бываетъ 9 ярмарокъ въ годъ.

Ярмарки служатъ больше для торговли скотомъ (Саранская, Семикъ и др.), шерстью (Петровская ярм. въ г. Пензѣ) и мануфактурными продуктами—для хлѣбной же торговли большаго значенія не имѣютъ.

Хлѣбныя цѣны весеннія бываютъ выше или ниже осеннихъ въ зависимости отъ видовъ на урожай; рѣзкое измѣненіе осеннихъ цѣнъ бываетъ обычно въ апрѣлѣ (мѣсяцѣ), когда озими выйдутъ изъ подъ снѣга и надежды на урожай озимыхъ опредѣлятся точнѣе: если озими остаются такими же какъ пошли подъ зиму—рѣзкихъ колебаній не бываетъ и происходитъ только небольшое повышеніе цѣнъ, вслѣдствіе увеличенія внутренняго спроса; послѣ обмолота (перваго) новаго хлѣба цѣны сразу спускаются и затѣмъ уже постепенно устанавливаются осеннія цѣны.

Какъ видно изъ цѣнъ скота средняя разница весеннихъ и осеннихъ цѣнъ достигаетъ: для рабочихъ лошадей 14 руб. (за 10 л. въ средн.), рабоч. волов. около 12 р. на штуку, (тоже и на убой), овецъ 46 коп. (мериносы)—71 к. (простыя) дойныхъ коровъ 8 руб.—эти цѣны въ среднемъ и выражаютъ стоимость зимняго содержанія, при среднихъ условіяхъ зимовки. По сравненію съ среднерусскими цѣнами скота (рабоч.

[1]) Бываетъ еще торгъ въ Фоминъ понедѣльникъ.

лошад. 50 р., дойная корова 30 р.—Сбор. Деп. Землед. и Отч. Дв. Бан.) цѣны Пенз. губ. значительно ниже, что отчасти объясняется плохимъ качествомъ животныхъ.

Абсолютныя и относительныя (по сравн. съ цѣной озимой пшеницы) цѣны Пензенской ржи очень близки къ среднерусскимъ (за 8 л.—(81—88 г.) 1 пуд. оз. пшен.[1] 93 к., ржи 67% цѣны оз. пшен., овса 38%, картофля 21%); принимая за 100 цѣну оз. пшеницы, имѣемъ цѣны др. хлѣбовъ для Пенз. губер.: ржи 66%, овса 45%, картофля 16%, т. е. цѣны овса выше картофля ниже—среднерусскихъ,—а озимыхъ хлѣбовъ—почти одинаковы (оз. пшен. 93 и 90,9 коп., ржи 62 и 60.2 коп.).

Если исключить неурожайный 1891 г., то среднія цѣны будутъ значительно ниже, именно: ржи 51.8 к., овса 38.5 коп. (см. табл. выше).

Посмотримъ теперь какова доходность земель Пензенской губерніи.

При господствѣ трехпольной системы хозяйства и преобладаніи—въ озимомъ полѣ ржи, а въ яровомъ овса, мы можемъ сдѣлать слѣдующій разсчетъ доходности пахотныхъ земель.

Принимая средній урожай ржи, 6.0 четв., овса 8.0 [2]) для частновладѣльческихъ земель (см. выше), а для крестьянскихъ 5.4 ч. рожь и 7.5 ч. для овса, имѣемъ валовой доходъ съ 3 дес. пашни (паръ, озимь, ярь):

*Для влад. хозяйствъ:* $\frac{32\text{ р. }51\text{ к.}}{9.6.60{,}2}+\frac{18\text{ р. }48\text{ к.}}{8.5{,}5.42}=50$ р. 99 к. или съ одной десят. около 17 руб., принимая вѣсъ четверт. ржи 9 пуд., овса $5^1/_2$ и цѣну см. выше.

*Для крестьянскихъ:* $9.5{,}4.60.2+5^1/_2.7^1/_2.42=29$ р. 26 к.+17 р. 32 к.=46 р. 58 к. или 15 р. 53 к.—съ 1 дес., не считая доходъ отъ соломы, мякины и др. гуменныхъ остатковъ,—который въ среднемъ равняется около 3 руб. для яровыхъ, $1^1/_2$—2 р.—для озимыхъ хлѣбовъ.

Если принять данныя Ц. С. Ком. (см. выше), то оказывается, что валовой расходъ на 1 дес. для владѣльцевъ земель въ Пенз. губ. будетъ [3]).

| | Обработк. | Сѣмя. | Итого. |
|---|---|---|---|
| рожь (оз.) . . . | 15 р. 63 к. | 5 р. 42 к. | 21 р. 5 к. |
| овесъ (ярь) . . . | 12 р. 5 к. | 4 р. 33 к. | 16 р. 38 к. |

принимая количество сѣмянъ на 1 д. для ржи 9 пуд., а для овса 10.3 пуд.

Отсюда чистый доходъ отъ 1 д. озими ржи (рожь) будетъ 32 р. 51 к.—21 р. 5 к.=11 р. 46 к., а для овса 18 р. 48 к.—16 р. 38=2 р. 10 к. или расчитывая на 1 дес. трехполья, владѣльческія хозяйства получатъ съ 1 дес. пахотной земли $\frac{11\text{ р. }46+2\text{ р. }10}{3}=4$ р. 52 к., не считая гуменныхъ остатковъ; если же положить стоимость гуменныхъ остатковъ для 1 дес. ржи $1^1/_2$ руб., овса—3 руб., то чистый доходъ 1 дес. пашни (частновладѣльч.) будетъ около 6 руб.

Для разсчета доходности крестьянскихъ хозяйствъ вышеприведенный способъ учета мало примѣнимъ, ибо наемная работа здѣсь примѣняется только въ исключительныхъ случаяхъ—такъ, что чистый доходъ можно

---

[1]) И оз. пшеницы—цѣны для Пенз. губ. 90.9 к. за пудъ.

[2]) Мы беремъ среднее изъ цифръ Ц. С. К. и Деп. Землед.

[3]) Колич. и цѣну сѣмянъ мы беремъ по среднимъ выводамъ.

считать валовой—за исключеніемъ сѣмянъ, т. е. 9,5 пуд. ржи (5 р. 72 к.) и 11,6 пуд. овса (4 р. 85 к.) или $\frac{46 \text{ р. } 58-10 \text{ р. } 57}{3} = 12$ р. съ десят. пашни; эта сумма опредѣляетъ намъ заработокъ крестьянина съ 1 десятины пашни.

Для повѣрки нашихъ выводовъ мы имѣемъ данныя Департамента земледѣлія относительно стоимости производства хлѣбовъ въ Пензенской губерніи [1]); добровольные корреспонденты различныхъ уѣздовъ опредѣляютъ доходность различныхъ культуръ слѣдующими цифрами:

| № | Уѣзды. | Стоимость производства хлѣбовъ въ Пензенской губерніи. | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Рожь. | | Овесъ. | | Просо. | | Горохъ. | | Картофель. | | Греча. | | |
| | | расх. | доход. | расх. | доход. | расх. | доход. | расх. | доход. | расх. | доход. | расх. | доход. | |
| | | р. к. | р. к. | р. к. | р. к. | р. к. | р к. | р. к. | р. к. | р. к. | р. к. | р. к. | р. к. | Расчетъ на 1 десятину. |
| 1 | Саранскій... | 18.— | 26.— | 15.90 | 19 20 | 15.80 | 23.— | 18.95 | 61.50 | 26.25 | 25.— | 14.25 | 11.50 | |
| 2 | Мокшанскій | 13.50 | 19.20 | 13.76 | 17.21 | 12.16 | 18.60 | 15.25 | 36.— | — | — | 15.75 | 31.— | |
| | | 15.20 | 21.60 | 15.25 | 17.50 | 11.45 | 18.— | — | — | — | — | — | — | |
| 3 | Наровчатскій | 17.40 | 20.40 | 12.50 | 14.20 | 14.25 | 11 60 | 10.95 | — | 24.95 | 28 — | — | — | |
| 4 | Керенскій... | 21.80 | 26.70 | — | — | 18.70 | 20.80 | 16.70 | 50.50 | 34.50 | 36.— | — | — | |
| 5 | Чембарскій. | 32.59 | 22 40 | 27.62 | 36.40 | 30.10 | 22.50 | 26.20 | 57.— | 31.90 | 102.— | 17.88 | 23.— | |
| | | 32.75 | 34.— | 31.02 | 44.00 | 29.77 | 17.— | 30.27 | 50.— | 43.27 | 49 — | — | — | |
| | Ср. въ 5 уѣз. | 21.61 | 24.33 | 19.34 | 24.75 | 18.89 | 18.80 | 19.72 | 51.— | 32.17 | 48.— | 15.96 | 21.80 | |
| | | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 [2]) | Стоимось 1 пуда производителю. |
| 1 | Саранскій... | 30.4 | 38.5<br>65.0 | 29.2 | 38.3 | 31.5 | 41.5 | 15.5 | 26.5 | 6.0 | 7.5 | 75.0 | 99 0 | |
| 2 | Мокшанскій.. | 30.3 | 47.5 | 33.5<br>25.0 | 48.4 | 24.5 | 98.4 | 19.5 | 28.0 | — | — | 28.0 | 40 0 | |
| 3 | Наровчатскій | 35.0 | 52.0 | 25.0 | 42.0 | 47.5 | 76.0 | /\ | — | 6.0 | 8.0 | — | — | |
| 4 | Керенскій .. | 30.0 | 44.0 | — | — | 40.0 | 61.0 | 15.0 | 24.0 | 5.5 | 7.0 | — | — | |
| 5 | Чембарскій. | 64.0 | 93.0 | 25.5 | 34.0 | 60.0 | 80.0 | 32.5 | 45.0 | 4.5 | 6 0 | 42.5 | 66 0 | |
| | | 32.5 | 42 5 | — | — | 74.0 | 94.5 | 43.5 | 54.5 | 6.0 | 7.5 | — | — | |
| | Средн....... | 37 к. | 54 6 | 27 6 | 40.4 | 46.2 | 65 2 | 25 2 | 35.6 | 5.6 | 7.2 | 48.5 | 68.3 | |

Приведенныя таблицы даютъ намъ значительно меньшія цифры для доходности культуръ ржи и большія для овса (3 р. 28 и 5 р. 41), но мы думаемъ что это явленіе случайное [3]), такъ какъ и вообще рожь счи-

---

[1]) Свѣдѣнія добровольныхъ корреспондентовъ. Спб. 1890 г.

[2]) Въ столбцѣ 1) приводимъ стоимость производства 1 пуда если не считать земельную ренту, въ столбцѣ 2)—съ рентой.

[3]) Временникъ Центр. Стат. Комит. № 12. Спб. 1889 г.

тается самымъ доходнымъ хлѣбомъ въ большинствѣ хозяйствъ Пензенской губерніи; значительный доходъ даютъ горохъ и картофель (30 р. 28 к. и 15 р. 83 к.).

Что касается стоимости производства 1 пуда, то, если принимать во вниманіе земельную ренту, большинство хлѣбовъ обходятся себѣ дороже продажной цѣны (если вывести ее за 9 л. безъ голоднаго 91 года), т. е. хозяйства при собственной эксплоатаціи не выручаютъ даже земельной ренты (исключая посѣвовъ гороха и картофеля). Центральный Статистич. Комитетъ даетъ слѣдующія цифры, собранныя поуѣздно губернаторомъ, черезъ хозяевъ и другихъ лицъ, для расчета стоимости производства [1]).

| № | | Пшеница. | Озимая рожь. | Овесъ. | Ячмень. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Р | у | б | л | и. |
| 1 | Стоимость земли | 208642 | 36550613 | 9016854 | 18489 | 45794598 |
| 2 | Хлѣбъ себѣ | 72462 | 10516478 | 4943367 | 5370 | 15537677 |
| 3 | Хлѣбъ въ продажѣ | 138712 | 13507366 | 4901545 | 4528 | 18552151 |
| | Доходъ отъ хлѣба | 66250 | 2990888 | —41822 | —842 | 3014474 |
| | „ съ 1 десят | — | 4 р. 50 к. | | | |

Здѣсь подъ стоимостью земли взята ея капитальная стоимость, стоимость хлѣба себѣ высчитали принимая во вниманіе стоимость обработки, налоги и % по залогу земли оказывается, что главный доходъ даетъ рожь—овесъ же и ячмень—убытокъ.

Принимая, что 31% (см. выше) пахотныхъ земель засѣвается рожью (озимь) и что пашня составляетъ 62,4% всей земли, т. е. около 2160400 д., найдемъ годовой посѣвъ ржи (средній) 669724 дес.; принимая эту цифру найдемъ доходность десятины ржи (въ предѣл. наблюд.) около 4 руб. 50 коп. на кругъ для всѣхъ хозяйствъ.

Отсюда видно, что цифры стр. гораздо выше; надо полагать, что истина находится въ срединѣ, т. к. цифры корреспондентовъ Департамента Земл., людей наболѣе интересующихся хозяйствомъ натурально должны быть выше средняго уровня.

Попытаемся примѣрно опредѣлить доходность со 100 дес. частновладѣльческаго хозяйства, принимая во вниманіе средія цифры для распредѣленія угодій количества неудобной земли, а для опредѣленія цѣнъ, беря доходность 1 д. (озими 10 р., яри 2 р.) лѣса—1 р., луговъ—4 р., пашни—4 руб. (на основаніи пропорціональности отношенія арендной платы луга и пашни [2]).

Исключая 4% неудобной изъ 100 дес. имѣемъ 96 д., приносящихъ доходъ,—изъ нихъ (стр. выше) подъ лѣсомъ 27 д., пашней (+(61.3.96):

---

[1]) Для общихъ выводовъ—хозяйствъ доставившихъ свѣдѣнія Деп. Земл. очень недостаточно, одно изъ имѣній Чембарскаго уѣзда имѣло убытка съ 1 дес. отъ ржи 10 р.

[2]) Стр. выше—десятина пашни 7 р. 55 к.,—луга для 82 г. 8 р. 46 к. мы принимаемъ равную цѣну.

100 или) 59 дес., остальная подъ лугомъ, выгономъ, огородомъ и усадьбой—(10 дес.). Доходъ будетъ 27 руб. + 69.4 р. = [1]) 303 р. или около 3 руб. съ десятины на кругъ; капитализируя эту сумму изъ 5% получаемъ стоимость 1 д. земли около 60 руб. $\left(\frac{300}{5}=60 \text{ руб.}\right)$, что нѣсколько ниже оцѣнки частныхъ банковъ (86 г.), но совпадаетъ съ нотаріальными данными 87 года; капитализація изъ 4% даетъ намъ $\left(\frac{300}{4}\right)$ капитальную стоимость 75 р.—для настоящаго времени (государственный % въ настоящее время можно считать 4%).

Интересно рѣшить продаетъ-ли населеніе Пенз. губ. дѣйствительный избытокъ хлѣба или же только нужда заставляетъ продавать хлѣбъ, замѣняя его въ то-же время различными суррогатами.

Для рѣшенія этого вопроса мы считаемъ правильнымъ принять во внииминіе только надѣльную землю крестьянъ въ количествѣ 1,860928 д., изъ которой подъ пашней 73,1% или 1,360338 дес. (см. стр. выше).

Главными хлѣбами служащими для прокормленія крестьянскаго населенія можно считать рожь (хлѣбъ), а затѣмъ гречу, просо, горохъ (каша) и картофель.

По сравненію культуръ 1881 и 90 годовъ (стр. выше) мы можемъ принять, что рожь составляетъ около 50% всего посѣва; греча, просо и горохъ вмѣстѣ [2]) 20%, картофель 1.8%.

Полагаемъ, что паръ занимаетъ ежегодно 32% земли (стр. выше) тогда подъ посѣвомъ остается 68% или 924028 десятинъ, изъ которыхъ подъ рожью 462014 дес., кашей (и горохомъ) 184805 десят. и картофелью 18,296 дес.

Принимая средній урожай ржи въ 5,4 четв., проса 4,6 ч., гречи 3,1 ч., гороха 3,5 ч. имѣемъ:

Гречи 12,5% или 115,503 д. по 3,1 четв. даютъ 358,059 четв., изъ которыхъ на сѣмена, по 8,4 мѣр. на десятину, надо 121278 четв., избытокъ 236781 четв., такимъ же образомъ находимъ:

| Названіе хлѣба. | Десятинъ въ посѣв. | На 1 д. четв. | Всего чет. урожай. | Сѣмянъ. | | Избытокъ четверт. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На 1 д. мѣръ. | Всего чет. | |
| Ржи | 462.014 | 5 4 | 2.494.875.6 | 8.7 | 502.440 | 1.992.435 |
| Гороха | 23.101 | 3.5 | 80.853.5 | 6.5 | 18.769.6 | 62.084 |
| Проса | 46.201 | 4.6 | 212.524.6 | 2.4 | 13 860.3 | 198.664 |
| Картофеля | 18.296 | 3.9 | 713.544 | 6.5 | 148.655 | 564.389 |

Если положить на человѣка въ годъ (1½ пуда ржи и ½ пуда каши ежемѣсячно) 18 пуд. ржи и 6 пуд. каши, то, принимая во вниманіе,

[1]) Мы считаемъ, что и 10 д. подъ лугами и др. даютъ доходъ 4 р. съ 1 дес.

[2]) Греча 12,5%, просо 5%, горохъ 2,5%.

что въ 87-мъ году въ уѣздахъ было 1387 тыс. человѣкъ, изъ которыхъ 1370,2 тыс. (90% всего) можно считать крестьянскимъ населеніемъ, имѣемъ слѣдующее:

Приростъ за 5 лѣтъ по 0,9%—(4,5%)—616,6 тыс.,—всего къ 1893 году слѣдуетъ считать около 1432,0 тыс., изъ нихъ до 5-ти лѣтн. возраста (20%)—могутъ быть исключены,—остается 1.145.600 чел., которымъ надо ржи (считая по 2 ч.) 2291200 четвертей, т. е. болѣе получаемаго крестьянами количества почти на 300000 четв.

Если принять (см. стр. выше) вѣсъ четверти гречи 7 пуд., проса 8 пуд., гороха 10 п., то получимъ ежегодный избытокъ этихъ хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Пензенской губ.: гороха 620840 пуд., проса 1589312 п., гречи—1657467 пуд., а всего каши и гороха около 4 мил. пудовъ, тогда какъ ихъ требуется болѣе 6 мил. пуд.,—т. е. и здѣсь видимъ не избытокъ, а недостатокъ.

Что выводъ нашъ близокъ къ истинѣ, показываютъ нерѣдко повторяющееся явленіе: съ осени крестьянинъ продаетъ хлѣбъ, а зимой идетъ собирать „Христа—ради",—нерѣдки также и голодовки. По нашему разсчету, если принять во вниманіе картофель, а также разные огородные продукты,—крестьянское населеніе Пенз. губер. только въ обрѣзъ (при настоящемъ составѣ) можетъ прокормить себя продуктами земледѣлія,—при увеличеніи же народноселенія придется или увеличить производительность земель или найти другое побочное занятіе, которое давало-бы возможность пріобрѣтать хлѣбъ со стороны.

Судя по вывозу ржи (2.500000 пуд. ежегодно) и ежегодному избытку ея на помѣщичьихъ земляхъ (пашни 790760 дес., на ней ржи 49% посѣва или 258444 д. [1]) даютъ по 5 ч. лишку—за исключеніемъ сѣмянъ,—т. е. 1.292220 четв.), если допустить, что изъ этого избытка часть идетъ на прокормленіе городскаго населенія и другихъ сословій (за исключ. крестьянъ), которыхъ въ 87 г. было 152,3 т. ч., да за 5 лѣтъ (по 1%) приросло 7,6 т., всего къ 93 году—около 160000 чел. [2]), тогда остается избытокъ помѣщичьей ржи болѣе 900000 четверт. или болѣе 8 мил. пуд., тогда какъ вывозится менѣе 1/3 этого количества.

Отсюда видно, что болѣе 600000 четвертей ржи потребляется внутри губерніи на пополненіе недостатка ея съ крестьянскихъ земель.

Если выключить изъ этого количества 300000 ч., которыя идутъ на прокормленіе крестьянъ, пополняя недостатокъ ихъ собственнаго хлѣба, то остатокъ (болѣе 300000 четв.) выразитъ намъ количество ржи, идущее въ кормъ рабочему скоту и техническія производства. [3]) Такимъ образомъ Пензенскій крестьянинъ не только продаетъ, но еще покупаетъ хлѣбъ [4]) у помѣщика, при чемъ конечно, нерѣдко ему приходится переплачивать громадные проценты (особенно при покупкѣ изъ третьихъ рукъ).

Конечно всѣ эти цифры имѣютъ грубо приблизительное значеніе, но въ общемъ онѣ все-же могутъ характеризовать истинное положеніе

---

[1]) Для нихъ (по 2 ч.) надо около 300000 четв.

[2]) Считая подъ паръ 33%.

[3]) Въ видѣ ли хлѣба или земли (аренда).

[4]) Внутри губерніи около 2 мил. пуд. ржи или 220.000 четв. идетъ на винокуреніе.

вещей. Чтобы высчитать весь доходъ, получаемый крестьянами Пенз. губ. отъ земледѣлія, надо къ доходу, получаемому ими съ надѣльной земли прибавить сумму, получаемую ими за обработку земли частновладѣльческой: если считать по 10 руб. за каждую посѣвную десятину помѣщичьей земли, то при 521,802 дес. посѣва (по дел. 81 г.) ими получается 5,218,020 р. за обработку одной посѣвной помѣщичьей земли, тогда какъ на покупку 300000 четв. ржи надо около 1,500000 р. (по 5 р. четв.), т. е. повидимому населеніе Пенз. губ. можетъ прокормиться однимъ земледѣльческимъ трудомъ.

Надо принять во вниманіе, что существуютъ и другія заработки по эксплоатаціи лѣса, луговъ и др.—могущіе покрыть расходы по содержанію скота и другимъ надобностямъ, но для точнаго разсчета мы не имѣемъ достаточно данныхъ.

Что касается доходности средняго владѣльческаго хозяйства, размѣръ котораго достигаетъ 2724 дес. (стр. выше), то принимая подъ лѣсомъ 27,3% неудобной 3,4%, подъ пашней, лугами и пр. 69,3%, по предыдущему разсчету, имѣемъ подъ лѣсомъ 74,4 д. по 1 р.—74 р. 40 коп., подъ пашней и пр. 188,8 д. по 4 р.—755 р. 20 коп., а всего около 830 руб. чистаго дохода отъ земли, помимо дохода отъ скотоводства (немного >3 р. съ 1 десятины).

Что касается доходности отъ скотоводства, то въ настоящее время мы не имѣемъ достаточно данныхъ для учета; въ большинствѣ хозяйствъ эта отрасль находится въ самомъ печальномъ состояніи, и рѣдкій владѣлецъ можетъ точно сказать—даетъ ли ему скотъ доходъ или убытокъ. Въ большинствѣ случаевъ скотъ содержится только съ цѣлью потребленія грубыхъ кормовъ, не находящихъ себѣ сбыта на сторонѣ (солома, мякина и пр.), отчасти имѣется въ виду и навозъ.

Не лишнимъ считаемъ упомянуть здѣсь о состояніи техническихъ производствъ въ губерніи,—тѣмъ болѣе, что большинство изъ нихъ имѣютъ непосредственное вліяніе на ходъ сельскаго хозяйства (заводы свеклосахарн., маслобоен. и др.).

По даннымъ Ц. С. К. [1]) въ 83 г. было 40 винокуренныхъ заводовъ, изъ которыхъ только 10 курили изъ зерна, 29—изъ картофля и 1—изъ патоки. Зерно перекуривалось: ржи—2.077008 пуд. [2]), сухаго солода 318.907 п. и зеленаго—210257 пуд., муки овсяной—23.370 п. и просяной 18600 пуд. Изъ выкуренныхъ 1.192824 ведеръ спирта—437677 ведеръ потреблено въ губерніи (по 0.32 ведра на душу).

Свекловица занимала около 1000 дес. земли; на 2-хъ свеклосахарныхъ заводахъ получено изъ 53.118 берковцевъ свекловицы 32.001 бѣлаго сахарн. песку.

Кромѣ того 32 дес. было засѣяно табакомъ, съ нихъ (на 1 заводѣ) получено 7.532 пуд. табаку, давшихъ въ выдѣлкѣ 4.385 пуд. махорки.

---

[1]) Статистика Времен. Рос. Имп. Сер. III вып. 8.

[2]) Т. е. большая часть свободной ржи, остающейся въ губерніи.

По даннымъ 1887 г. [1]) по разнымъ уѣздамъ заводовъ и фабрикъ было:

| № | Уѣзды. | Салотопен. | Мыловарен. | Кожевенные. | Суконные. | Паташные. | Сахароварен. | Маслобойни. | Канатные. | Винокурен | Пивоварен. и дрожжевые. | Солодовен. | Воскобойные и воск.-свѣч. | Водочные. | Чугунно-литейные | Кирпичные. | Гончарные. | Спичечные. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Пензенскій | 3 | 2 | 2 | — | 17 | 1 | 40 | — | 6 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 59 | 3 | 1 |
| 2 | Саранскій | 4 | — | 9 | — | 4 | 1 | 147 | — | 6 | — | — | — | — | — | 77 | — | — |
| 3 | Городищенскій | 2 | — | — | 3 | 8 | — | 154 | 2 | 13 | — | 11 | — | — | 1 | 2 | — | — |
| 4 | Мокшанскій | 4 | — | 6 | — | 6 | 1 | 172 | 7 | 5 | — | 3 | — | — | — | 73 | 10 | — |
| 5 | Инсарскій | 1 | — | 5 | 1 | 34 | — | 205 | — | 3 | — | 22 | 2 | — | — | 43 | — | — |
| 6 | Наровчатскій | 1 | — | 4 | — | 4 | — | 68 | — | 4 | — | — | — | — | — | 23 | — | — |
| 7 | Н.-Ломовскій | 1 | — | 16 | — | 6 | — | 124 | 4 | 6 | — | — | — | 2 | — | 51 | — | 6 |
| 8 | Краснослобод. | 1 | — | 2 | — | 39 | — | 41 | — | 4 | — | — | — | — | 1 | 28 | — | — |
| 9 | Керенскій | 2 | — | — | 1 | 3 | — | 129 | 7 | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | 85 | — | — |
| 10 | Чембарскій | 6 | — | 5 | — | 9 | — | 107 | — | 1 | — | — | 2 | — | — | 46 | — | — |
| | Всего въ губ. | 25 | 2 | 49 | 5 | 130 | 3 | 1187 | 20 | 49 | 5 | 37 | 7 | 5 | 5 | 487 | 13 | 7 |
| | Рабочихъ на нихъ | 77 | 8 | 161 | 1838 | 257 | 150 | 2325 | 133 | 1850 | 28 | 67 | 34 | 49 | 394 | 1577 | 42 | 257 |
| | Оборотъ — руб. | 38.365 | 43.000 | — | 1.430.650 | 37.373 | 582.000 | 486.221 | 8065 | 1.322.356 | 29.433 | 33.600 | 161.741 | 47.281 | 95.160 | 90.844 | 2920 | 74.390 |

Кромѣ того были заводы: колокольные 3 (въ уѣздахъ Городищ., Н.-Ломовск. и Краснослободск.) съ 14 рабочими и оборотомъ 18500 р., клеевые—1 (Чембарск. у.) съ 2 рабочими на 100 р. оборота, фабрики: табачныя 2 (Пенз. и Мокш. у.) съ 91 раб. на сумму оборота 43750 р., паровыхъ мельницъ и лѣсопиленъ 6 въ Пенз. у. съ 148 рабоч. и оборотомъ на сумму 170965 руб. Кромѣ того въ Городищ. у. шелъ 1 хрус-

[1]) Памятная книжка Пенз. губ. за 1889 г.

тальный и 1 стеклянный заводъ съ 358 рабоч., а въ г. Пензѣ существовала 1 химич. лабораторія, для приготовленія косметическихъ товаровъ. Писчебумажныхъ 2 фабр. [1]) съ 614 раб.

Отсюда видно, что наибольшіе обороты имѣютъ винокуренные заводы и суконныя фабрики, а заработокъ наибольшему числу людей даютъ производства: маслобойное, винокуренное и суконное; всего въ губерніи въ техническихъ производствахъ было въ 87 году занято около $10^1/_2$ тысячъ человѣкъ, т. е. около 0,7% всего населенія уѣздовъ.

Изъ этого мы вновь убѣждаемся, что Пенз. губ. можетъ считаться вполнѣ земледѣльческой, ибо вліяніе другихъ видовъ народнаго хозяйства (обработывающая промышл.) въ ней очень незначительно.

Заканчивая нашу работу, считаемъ не лишнимъ привести здѣсь таблицы земскихъ и сельскихъ расходовъ, для составленія болѣе полнаго представленія о внутренней жизни губерніи.

По даннымъ Центр. Ст. Ком. за 81-й годъ [2]) мірскіе расходы по статьямъ распредѣлялись такъ:

**ВОЛОСТНЫЕ РАСХОДЫ:**

| № | Уѣзды. | Жалован. должност. лицамъ. | На общественныя зданія. | На канцелярію. | На церковь. | Школы (нар. обр.) | Народное здравіе. | Пожарная часть. | Воинская повин. | Дорожная повин. | Квартирн. повин. | Разъѣздные лошади. | Сут. прис. и зем.гласн. | Разные расходы. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Пензенскій. . . | 14.306 | 4.630 | 79 | 92 | 155 | 996 | 1186 | — | 539 | 754 | 9.922 | 44 | 51 |
| 2 | Городищенскій. | 18.036 | 3.884 | 57 | — | 1800 | 913 | — | — | 25 | 872 | 10.938 | — | 225 |
| 3 | Инсарскій. . . . | 18 317 | 5 024 | 62 | 56 | 628 | — | 69 | 13 | — | — | 10.824 | 386 | 488 |
| 4 | Керенскій. . . . | 15.730 | 4.025 | 10 | 95 | 797 | 626 | 310 | — | — | 272 | 9.422 | 50 | 137 |
| 5 | Краснослобод. . | 19.584 | 4.176 | 49 | — | 252 | 220 | 135 | 180 | — | 35 | 15.675 | 10 | 409 |
| 6 | Мокшанскій . . | 10.599 | 4.346 | 12 | — | 2778 | — | 567 | — | — | 792 | 7.274 | 45 | 150 |
| 7 | Наровчатскій. . | 16.457 | 4.297 | 12 | 60 | — | 604 | — | — | — | 715 | 10.886 | — | — |
| 8 | Н.-Ломовскій. . | 18.693 | 4.534 | 13 | — | 102 | 208 | — | — | 180 | — | 11.707 | 330 | 1075 |
| 9 | Саранскій. . . . | 15.399 | 3.669 | 48 | 58 | 1351 | 510 | 50 | 509 | — | 27 | 7.656 | 154 | 1370 |
| 10 | Чембарскій . . . | 22.142 | 3.263 | 130 | 1096 | 967 | 664 | 757 | 176 | — | 319 | 12.016 | 90 | 106 |
| | Всего по губ. . | 169.263 | 41.848 | 472 | 1457 | 8830 | 4741 | 3074 | 878 | 744 | 3786 | 106320 | 1109 | 4311 |
| | Въ % всѣх. рас. | 48.8% | 12.1% | 0.1 | 0.4 | 2.5 | 1.4 | 0.9 | 0.2 | 0.2 | 1.1 | 30.6 | 0.3 | 1.4 |
| | По 46 губ. Е. Р. | 45 3% | 10.3% | 1.6 | 1.3 | 6.1 | 2.5 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 1.3 | 26.0 | 0.3 | 1.1 |

Кромѣ того были расходы: на благотворительныя дѣла 36 р. (въ губ.), этапная повинность 236 руб. на разсыльныхъ и десятскихъ, при стано-

[1]) Оборотъ 454000 руб.—одна въ Пенз. у. и 1 въ Мокшанскомъ.

[2]) Стат. Врем. Сер. III. вып. 13 С.-Пб. 86 г.

выхъ квартирахъ 129 р. Отсюда видно, что почти половина всѣхъ расходовъ—жалованье служащимъ, затѣмъ около ⅓ разъѣздные расходы и на всѣ прочія нужды расходуется около 20%;—если же исключить 12%, расходуемыя на общественныя зданія, то всего остается 8%!!.

Школа и больница вмѣстѣ берутъ <4%, т. е. по сравненію съ среднимъ для Евр. Рос. вдвое меньшій % (въ 46 губ. 8,6%); очевидно, что Пензенская губернія о народномъ здравіи и образованіи заботится очень слабо [1]).

Что касается *сельскихъ* расходовъ, то и здѣсь главная роль принадлежитъ жалованью различнымъ служащимъ лицамъ; въ среднемъ по губерніи на жалованье старостамъ (сельскимъ) идетъ 9.2% сельскихъ расходовъ (по 46 г. Евр. Рос. 12.3), другимъ лицамъ 42.5%, а всего 51,7% (въ Евр. Рос. 44.5%) на всѣ же остальные сельскіе расходы, которые по губерніи въ 81 г. составляли 213.795 руб., идетъ 48.3%.—Главнѣйшіе изъ сельскихъ расходовъ (кромѣ жалованья) суть тѣ же, что и для волостей (молебны, растраты, почта, борьба съ вредн. насѣкомыми, общественная покупка быковъ и др.). Средній размѣръ жалованья старшинамъ 195 р. (въ 46 г. Евр. Рос. 186 р.), писарямъ 280 р. (въ Евр. Рос. 287 р.), при чемъ сюда иногда входятъ и канцелярскіе расходы; на народное образованіе 6,6% тратитъ крестьянскій міръ и 93,4%—земство.

Что касается земскаго прихода и расхода, то сумма уѣздныхъ земскихъ сборовъ съ земель по губерніи колеблется около 600000 руб.—(1878 г.—691 т. р.—съ губернскими, 83-й г. уѣздные—597 т. руб.) [2]), губернскіе же земскіе сборы съ земель составляютъ около 100000 руб. (83 г.—120,705 р.) при чемъ земельные налоги даютъ около 80% всѣхъ доходовъ и 20% другія статьи обложенія (съ фабрикъ, съ торговыхъ свидѣтельствъ и пр.), т. е. весь доходъ земства около 850 т. руб.

Расходы въ 83 г. распредѣлялись слѣдующ. образомъ:

| Земскіе расходы по губерніи въ процентахъ. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Гражд. управленіе. | Судеб.-миров. учреж. | Учреж. по кр. дѣламъ. | Земск. управленіе. | Врач. часть. | Народн образованіе. | Дорож. повинность. | Подвод и пост. повин. | Общественное призр. | Другіе расход. |
| 3 8% | 10.7 | 4.0 | 9.8% | 26.4% | 15.3% | 7.0 | 10.2% | 8.9% | 3.8% |
| 32.671 | 94.162 | 34 617 | 84.353 | 227.393 | 131.144 | 59.988 | 86.925 | 76.233 | 32.681 |

а всего расходъ за 83 г. 860167 р. (Ст. Вр. д. И. С. III в. 8. С.-Пб. 1886 г. главнѣйшую часть расхода составляютъ—расходы на врачебную часть и народное образованіе.

По уѣздамъ на врачебную часть и образованіе maximum расходовался въ Н.-Ломовскомъ у. (43000 и 22559 руб.) и minimum—на вра-

[1]) Мокшанскій у.—на образованіе, а у. Пензенскій и Городищенскій на народное здравіе—тратятъ больше другихъ, за то 1-й у. вмѣстѣ съ Инсарскимъ ничего не тратятъ на народное здравіе, а Наровчатскій—на образованіе.

[2]) См. Статистич. дан. по прямымъ налогамъ С.-Пб. 1883 г. и Статистич. Врем. Рос. Имп. Сер. III, вып. 16.

чебную часть въ Керенскомъ у. (14984) и на образованіе въ Мокшанскомъ (4135 р.) [1]).

Изъ всего сказаннаго очевидно, что съ точки зрѣнія значенія Пензенской губ. на внутреннемъ Русскомъ рынкѣ она, не смотря на преобладаніе крестьянскихъ земель, является губерніей помѣщичьей, ибо только хлѣбъ послѣдней категоріи землевладѣльцевъ и можетъ идти на рынокъ.

Нельзя не пожелать, чтобы ненормальное положеніе крестьянъ, покупающихъ значительную часть хлѣба на собственное прокормленіе у помѣщиковъ, было устранено.

Особенно тяжело на крестьянинѣ отзывается вынужденная продажа хлѣба осенью.

Подъ давленіемъ нуждъ въ деньгахъ для платежа податей крестьянинъ, тотчасъ же послѣ уборки хлѣба, везетъ его на ближайшій базаръ и продаетъ не смотря на то дорога или дешева цѣна, ибо выжидать ему нельзя.

Такое положеніе вещей ведетъ къ тому, что осенью всѣ базары запружены крестьянскимъ хлѣбомъ—цѣны падаютъ, а затѣмъ подвозъ начинаетъ сокращаться, требованіе же расчетъ,—крестьянинъ продавшій осенью рожь по 4 руб. четверть весной свою же рожь покупаетъ по 6 руб. четверть, а то и дороже или голодаетъ; производитель несетъ убытки—купецъ барыши.

Въ устраненіе подобной аномаліи мы большую надежду возлагаемъ на устройство элеваторовъ; дай Богъ, чтобы это полезное учрежденіе помогло Пензенскому крестьянину въ его тяжелой борьбѣ за существованіе.

Вторымъ вопросомъ въ судьбѣ Пензенскаго крестьянина является переселенческій вопросъ.

*А. Бурлуцкій.*

---

[1]) Дан. для 1883 г.

